

Síntesis de los informes de avance de los proyectos ganadores Fondo Mink'a de Chorlaví 2004

Esta síntesis busca ilustrar a los participantes en el segundo encuentro electrónico en el tema **territorios rurales pobres y tradicionalmente marginados de América Latina y el Caribe que han tenido éxito en vincularse a mercados dinámicos**. Sobre algunos de los temas comunes de estos informes se concentrará esta discusión electrónica. Para ello, esta síntesis pretende ser una corta referencia que pueda ayudar a los participantes a formarse una idea del avance de los proyectos de sistematización.

Ajustes para incluir las preguntas comunes

La mayoría de proyectos reportan algunos ajustes que fueron necesarios para compatibilizar los proyectos iniciales con las preguntas comunes acordadas en la reunión de Managua, con la que se dio inicio al trabajo de terreno de este ciclo de aprendizaje. Estos ajustes se relacionaron, en general, con los objetivos, la metodología, las hipótesis de trabajo, y las asignaciones de presupuesto. En otros casos, fue necesario revisar los grupos objetivos que son tenidos en cuenta para las sistematizaciones y, en otros, una revisión a la cobertura temática para ajustarla a condiciones de más fácil manejo para el equipo sistematizador. Para una proporción de los proyectos, la inclusión de factores externos y la revalorización de los factores de contexto fueron cambios importantes.

Desarrollo de la sistematización

La gran mayoría de los proyectos ha avanzado en la recolección de información, de acuerdo a los cronogramas iniciales de trabajo y algunas modificaciones introducidas en razón de las preguntas comunes.

Sin embargo, en varios casos fue necesario detenerse un poco y discutir los alcances y los enfoque del eje de sistematización. En varios casos, la complejidad misma de los procesos dio lugar a focalizar la sistematización en varios aspectos y, en otros casos, a mirar el acceso a mercados como un logro relativamente secundario y derivado de otros fenómenos como la organización y la identificación de los miembros con su organización. Estos aspectos fueron discutidos y se llegó rápidamente a nuevas versiones mucho más focalizadas en la inserción en los mercados, como elemento central de las sistematizaciones.

Concomitante con la focalización el eje de sistematización, en algunos casos fue también necesario revisar algunas de las hipótesis de trabajo, simplemente como factores consecuentes y determinantes del ejercicio de sistematización.

Un buen número de proyectos ha mirado con algún detenimiento los factores de contexto y los han separado en factores internos y externos. Esta concentración en el contexto pareciera ser una buena ayuda para entender los procesos que se quieren sistematizar, y para entender bien la evolución de los procesos en las organizaciones que se están analizando.

Varios proyectos han avanzado en la definición de la fase inicial y del proceso de inserción en los mercados. Otros, sin embargo, se han concentrado en la revisión de información de fuente secundaria y recolección de información directa, dejando para la segunda parte la descripción y análisis de esa información.

Aspectos débiles del análisis

Un aspecto que mostró debilidad generalizada es el correspondiente al tratamiento, ingerencia y relación con el territorio. Queda la impresión que existe poca unanimidad en las ideas del desarrollo territorial, las características de un territorio y el papel que juega la inserción en mercados dinámicos dentro de la dinámica de un territorio.

Esta es la razón por la cual este segundo diálogo electrónico se centrará en la discusión de este tema, sobre las bases conceptuales de trabajos específicos, incluyendo el resultado general de un ciclo de aprendizaje del Fondo Mink'a de Chorlaví dedicado al tema de Desarrollo Territorial Rural.

También debe señalarse, que varios proyectos no contemplaron inicialmente los factores de contexto como elementos de importancia en la sistematización de las experiencias. Si bien esto ha sido modificado, es importante reconocer, desde el punto de vista de la metodología, que se trata de factores que a menudo tienen mucha influencia y que, por consiguiente, es adecuado explicar la decisión de no incluir estos factores, cuando éste fuera el caso.

Análisis del enfoque metodológico

Los comentarios sobre los enfoques metodológicos contenidos en los informes de avance son, en general, satisfactorios. La mayoría de equipos cree que la selección de las herramientas metodológicas fue correcta y las aplicaciones que han hecho les ha permitido capturar la información que consideran necesaria para llevar a cabo las sistematizaciones. Los métodos participativos son ampliamente utilizados y preferidos para las sistematizaciones, frente a los cuales se resaltan los buenos resultados. Estos métodos han sido aplicados de manera individual y en colectivos como talleres y grupos focales, con resultados positivos en todos los casos.

En un par de casos. Existe la tendencia a analizar la metodología desde un punto de vista "humanista", lo cual no permite conocer claramente los problemas

y las ventajas de los métodos utilizados. En este sentido es importante mantener la idea de la mayor objetividad posible de los métodos utilizados, independientemente si son adecuados para realizar análisis subjetivos sobre las organizaciones y el papel de sus integrantes.

Un par de proyectos resaltan la detección de conflictos y algunos mecanismos de solución como parte analítica dentro del enfoque metodológico. Este es un punto interesante que quizás deba discutirse más adelante.

Otro aspecto metodológico que significa un reto es el análisis y sistematización de experiencias con las cuales el equipo que adelanta la sistematización no ha sostenido una relación anterior ni está desarrollando un proyecto con la comunidad. Sin duda que la idea central de realizar el análisis crítico de los procesos por sus propios actores se ve alterada ante esta situación y, seguramente, requiere recursos metodológicos adicionales para enfrentar la situación. Este es un aspecto pendiente de discutir y comparar con situaciones que no presentan estas características.