

Evaluación

Conferencia Electrónica “Territorios rurales pobres y tradicionalmente marginados de América Latina y el Caribe que han tenido éxito en vincularse a mercados dinámicos” 17 al 30 de Abril de 2006

Se recibieron en total de **205** intervenciones durante el transcurso de la conferencia electrónica. Agradecemos a los **33** participantes que enviaron su respuesta a la evaluación de la Conferencia.

A continuación se presentan los resultados de cada ítem.

1. ¿Cómo califica la UTILIDAD para usted de la conferencia electrónica?

Muy útil	63,64 %
Útil	33,33 %
Regular	3,03 %
Poco útil	0,00 %
Totalmente inútil	0,00 %

2. ¿Cómo califica la RELEVANCIA para usted de la conferencia electrónica?

Muy relevante	27,27 %
Relevante	57,58 %
Más o menos relevante	15,15 %
Poco relevante	0,00 %
Totalmente irrelevante	0,00 %

3. ¿Cómo califica la CALIDAD de la conferencia electrónica?

Muy buena calidad	27,27 %
Buena calidad	69,70 %
Regular calidad	3,03 %
Mala calidad	0,00 %
Muy mala calidad	0,00 %

4. ¿Cómo califica usted el trabajo de los MODERADORES?

Muy buen trabajo de los moderadores	36,36 %
Buen trabajo de los moderadores	63,64 %
Regular trabajo de los moderadores	0,00 %
Mal trabajo de los moderadores	0,00 %
Muy mal trabajo de los moderadores	0,00 %

5. Por favor, marque las opciones que mejor describan su participación en la conferencia electrónica

Leí todas o casi todas las ponencias y mensajes	21,21 %
Leí la mayoría de las ponencias y mensajes	60,61 %
Leí solo unas pocas ponencias y mensajes	18,18 %
No leí ninguna o casi ninguna de las ponencias y mensajes	0,00 %

6. Por favor, marque las opciones que mejor describan su participación en la conferencia electrónica.

Compartí una o más de las ponencias y mensajes con colegas o compañeros de trabajo	72,73 %
No compartí ninguna de las ponencias y mensajes con colegas y compañeros de trabajo	27,27 %

7. En síntesis, siento que mi participación en esta conferencia electrónica fue:

Una excelente inversión de mi tiempo	15,15 %
Una buena inversión de mi tiempo	78,79 %
Una regular inversión de mi tiempo	6,06 %
Una mala inversión de mi tiempo	0,00 %
Una muy mala inversión de mi tiempo	0,00 %

8. Comentarios y sugerencias (copia textual de todos los recibidos): (81,82%)

1.- Solicito la realización de conferencias similares sobre temas de desarrollo microempresarial rural. Saludos cordiales

2.- Sugiero publicar los documentos / ponencias de la Conferencia con mayor anticipación para tener oportunidad de revisar con tiempo y participar. De lo contrario, como se observa, sólo se producirá la participación de las personas que participaron en la elaboración de los informes de sistematización o ponencias.

También solicito que se prepare las Memorias de la Conferencia. En el documento debe incluirse un breve resumen de los documentos presentados, todos los mensajes que circularon en la Conferencia, la síntesis y la lista de participantes.

3.- ¡¡¡¡ Buen trabajo !!!!

4.- (1) No pude acceder a las ponencias por tanto solo me remití a leer todos cometarios de los participantes y las conclusiones de los moderadores. (2) Lamento no haber compartido con los demás participantes, por limitaciones de tiempo y por no haber accedido a las ponencias.

6.- Debido a mi participación en otro evento, aprovechando algunas horas me he limitado a leer los documentos que ha generado la conferencia, los que son interesantes en cuanto vislumbran avances, limitaciones, perspectivas desde diferentes realidades; donde además se constata posiciones de acuerdo a sus lecturas y experiencias de contexto local, regional y mundial.

Tenía la tentación de escribir respecto al tema de la conferencia desde una visión indígena; empero no ha sido posible. Considero que de manera general este es el ámbito que no se profundizó. Empero, este criterio para nada quita la profundidad con el que se trató la temática.

7.- Quizás debe ser más corta, a veces el tiempo laboral y el tiempo de internet dilata las participaciones. No es posible dedicarse exclusivamente a leer la cantidad de mensajes que llegan en tres días para un tópico especial.

8.- Señores moderadores de la conferencia, van mis puntos de vista, que espero sea útil para la evaluación final. Puedo dar una palabra que sintetiza el evento: OPTIMA. Muchas gracias. Quedo muy satisfecha. Sugiero que nos envíen un certificado de participación, puede ser por correo común con el sistema "pago contra entrega" (o sea, pago al recibir la carta); o bien, por este medio, lista para ser impresa. Me gustaría participar en otro evento en asuntos relacionados a identidad y Género. Gracias por su atención.

9.- La metodología es muy buena para la gente que esta sentado en el internet, Lastimosamente mi trabajo es en el campo y casi muy poco tiempo me dedico a la computadora ese es el problema principal. Ya cuando no este en esta función creo que daré mas tiempo.

10.- Los resúmenes que hacen los moderadores son muy importantes para continuar la discusión. pues si a uno no le dio tiempo de leer todos, al menos uno se actualiza con el resumen. Por esto mismo mi sugerencia sería hacer un resumen después de cada tema y luego un resumen final más trabajado. gracias y saludos.

11.- Saludos desde La Huasteca Potosina, México

12.- Se debe continuar con estas iniciativas pero no sólo debe restringirse a experiencias micro también deben ponerse en el debate otros temas de reflexión sobre desarrollo rural, agropecuario, tenencia de la tierra, etc.

13.- Que se continúe este tipo de conferencias. En mi caso resultó muy útil no solo para mí sino para mis estudiantes.

14.- Sigo sin poder entrar no he tenido tiempo de que alguien me ayude a estos nuevos métodos electrónicos. Los resúmenes de las conferencias se confunden con los escritos que mandan otros por los reenvíos. Felicito a ustedes por esta iniciativa.

15.- Enviar una sistematización de la conferencia

16.- Muchas gracias por esta excelente iniciativa. Ojalá podamos contar en el futuro con los materiales del conjunto de la iniciativa. Un abrazo cordial a los moderadores y participantes.

17.- Los debates, reflexiones y compartir experiencias no finalizan con la conferencia de la referencia, valdría la pena seguir compartiendo experiencias, avances, interrogantes, desafíos y resultados buenos o adversos. A su disposición, felicitaciones y muy agradecido por participar. Segundo Abel Sánchez Gómez, Director de Cooperación Región Sur, Fundación Ayuda en Acción, Programa Nacional Perú, <http://www.ayudaenaccion.org/peru>, asanchez@ayudaenaccion-peru.org

18.- La revisión de las propuestas y demás detalles han ampliado la visión de las labores que realizo con comunidades de extrema pobreza, sobre todo en potencializar las capacidades para acceder a mejores mercados, especialmente porque significa ampliarle las posibilidades de mejora de vida. Gracias por compartir sus experiencias y alternativas

19.- A veces se generan diálogos cruzados de trasposos de información particular, envíos de datos, etc, creo que eso debiera ser una conversación bilateral aparte y centrarse más en el debate.

20.- Muy buen trabajo. Recomiendo sin embargo espaciar mas las síntesis. No veo la necesidad de hacer síntesis diarias en una conferencia electrónica.

22.- (en punto 6) aprendí sobre un tema con el que tuve contacto en anteriores trabajos y que considero muy importante en procesos de desarrollo en América Latina. Considero que se cumplieron los objetivos propuestos al principio: Avanzar más allá de las sistematizaciones, aprovechar el trabajo que para ellas se realizó y la dinámica que se generó, enriquecer el debate, generar aprendizajes,

divulgar y fortalecer la red. El trabajo de los moderadores fue excelente: bastante claras las pautas y acuerdos iniciales para funcionar, positivo los documentos de referencia para conocer las sistematizaciones antes del foro, bueno el documento inicial para alimentar la discusión, muy riguroso el trabajo de recoger y reenviar resúmenes cada día. Y para centrar la discusión. Es una buena forma de hacer participes a otros de experiencias y discusiones. Y para avanzar en debates y conceptualizaciones respecto a temas y problemas muy importantes. Gracias y ¡Felicitaciones!

23.- Felicitaciones a los organizadores.

24.- Muchas Gracias por "abrirnos con nuevas ideas", nuestro futuro están en las Microfinanzas rurales. Habría que tratar de realizar otra Conferencia con experiencias de otros países.

27.- el mejor aprovechamiento de la conferencia, desde mi punto de vista dependerá de que volvamos a leer y estudiar las opiniones y resúmenes, de otro modo queda muy superficial. Abrazos y quedo muy agradecido por esta oportunidad.

28.- Solamente lamentar que por cuestiones de trabajo y familiares, no pude participar de una forma más activa. Eso me deja una sensación de insatisfacción personal, porque por un lado, estoy convencida de que el trabajo realizado aportaba varios elementos al debate y por otro, porque cuando me senté a leer las participaciones (ya había terminado la conferencia) vi comentarios que pude aclarar desde nuestra experiencia, por ejemplo alguien comentó que era importante la inclusión de nuevos enfoques para el análisis y entre ellos mencionó el de género, pero que no los había encontrado en las sistematizaciones. Yo pude haber aclarado cosas respecto a este punto, pues nuestra sistematización si trabajó el enfoque de género a lo largo de ella. Gracias.

29.- Felicitaciones por la iniciativa. Considero conveniente recopilar todos los mensajes y la información en un solo archivo y compartirlo con los participantes ya que algunas veces no fue posible leerlos detenidamente todos.

30.- En el resumen por día, en ocasiones se escriben frases muy cortas como por ejemplo: - El apoyo público y privado. - Crecientes grados de especialización. Estas dos ideas nos dicen algo, pero en mi opinión muy limitado. Es diferente cuando por ejemplo se dice: Reconocimiento de la calidad como un elemento de posicionamiento en el mercado. Por ejemplo reacondicionamiento para adaptarse a las exigencias de estándares impuestos por las cadenas de comercialización. La sugerencia para próximas conferencias es evitar que a manera de conclusiones sobre un tema se expresen frases muy cortas que no ayudan a dimensionar el tipo de conclusión. Muchas gracias y FELICITACIONES

32.- Tuve un inconveniente, y es que no lograba una buena comunicación, tal vez por problemas de mi equipo de computo. Entonces de mis intervenciones no llegaban a su destino, por tanto esto limitó mi participación. Fue muy rápida la conferencia para el corto tiempo. Al igual que en mi caso, algunas otras personas tenían limitaciones de acceder a un mail mucho mas fuertes que yo. Entonces en actividades de muchos temas y poco tiempo también limita la participación de estas personas. Recordemos que se trata de equipos de trabajo que desarrollan experiencias en territorios marginados, por tanto a veces la disponibilidad o posibilidad de acceso a tecnologías modernas es limitada. Al inicio de la actividad llegaron algunas intervenciones con temas que no tenían relevancia con la conferencia electrónica. Pero bueno, creo que algunas personas quisieron aprovechar la oportunidad para referirse a Tratados de Libre Comercio (TLC), etc.