

---

**INNOVACIONES COMUNITARIAS PARA EL MANEJO Y  
CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES Y EL  
MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA: CAMBIOS Y  
SOSTENIBILIDAD<sup>1</sup>**

---

**AUTORES:**

Patricio Carpio Benalcázar

Oficina de Investigaciones Sociales y del Desarrollo (OFIS)

Casilla 01.01. 999, Cuenca-Ecuador

Fax: (593) 782 90 82

[ofis@etapaonline.net.ec](mailto:ofis@etapaonline.net.ec)

Edgar Toledo López

OFIS

María Falconí Abad

OFIS

---

<sup>1</sup> El presente artículo corresponde al informe final de un proyecto que contó con el apoyo técnico y financiero del Fondo Mink'a de Chorlaví ([www.FondoMinkaChorlavi.org](http://www.FondoMinkaChorlavi.org)). El Fondo es auspiciado por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID, Canadá), la Organización Intereclesiástica de Cooperación al Desarrollo (ICCO, Holanda) y la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción (ALOP).

## **ESQUEMA**

### **RESUMEN EJECUTIVO**

### **PALABRAS CLAVES**

### **METODOLOGÍA**

#### **1. ¿QUÉ SISTEMATIZAMOS?**

#### **2. EL PROCESO DE INTERVENCIÓN**

Los actores

El punto de partida: las expectativas diferenciadas de los actores

La gestión de proyectos

#### **3. ANÁLISIS DE IMPACTOS Y SOSTENIBILIDAD**

##### **Impactos Ambientales:**

Impactos Generales

Impactos Específicos

##### **Impactos Socio-organizativos:**

Concertación con actores

Conocimientos, saberes e información

Autoestima, autonomía y empoderamiento

Equidad social y género

##### **Impactos Económicos**

Impactos Generales

Impactos Específicos

**4. CONCLUSIONES**

**5. AGRADECIMIENTOS**

**6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

**7. CUADROS**

**Cuadro N° 1: Proyectos Sistematizados**

**Cuadro N° 2: Problemas Socio-ambientales de las comunidades rurales del  
Ecuador**

## **RESUMEN**

La presente sistematización se refiere a la experiencia en Ecuador del Programa de Pequeñas Donaciones -PPD- del Fondo para el Medio Ambiente Mundial -FMAM-, cuyos proyectos a escala comunitaria buscan la conservación y uso sustentable de los recursos naturales articulando factores sociales y económicos como soporte para la participación comunitaria.

Nuestro trabajo se ha centrado en la identificación de los factores que potencian u obstaculizan cambios sostenibles en los procesos desencadenados por los proyectos PPD para lo cual analizamos al proceso de intervención, a los protagonistas y sus perspectivas, y los resultados e impactos obtenidos; al final presentamos algunas lecciones que consideramos necesarias para el ejercicio de la sostenibilidad.

El punto central al que llegamos es que los proyectos PPD logran significativos avances en la potenciación de capacidades locales para la gestión ambiental comunitaria en Ecuador, pero para que estas iniciativas se conviertan en procesos de desarrollo sostenible se requiere mayor profundidad en aspectos claves como la viabilidad económica de los emprendimientos, bases organizacionales mejor definidas, soportes institucionales y redes que faciliten la continuidad, elementos que deben estar articulados desde un inicio y con claro entendimiento de las partes involucradas. La tarea pendiente en estas experiencias es entonces transitar de proyectos a procesos.

## **PALABRAS CLAVE**

Gestión ambiental, Biodiversidad, Calidad de vida, Acciones colectivas, Sostenibilidad, Proyectos/procesos, Organización, Viabilidad económica.

## **METODOLOGÍA**

La metodología que utilizamos para desarrollar el proyecto es la de Sistematización de Experiencias (de la experiencia al aprendizaje), lo cual implica un proceso de reconstrucción de la experiencia vivida con los actores de la misma y de reflexión sistemática sobre el proceso para extraer los aprendizajes y las lecciones. La secuencia lógica que hemos seguido es entrar por el análisis de actores (auspiciantes, comunidades y ONG, fundamentalmente); la participación y los roles de cada uno en el proceso de gestión y el análisis de impactos y conclusiones, como se explica más adelante en el acápite “¿Que sistematizamos?”.

Los ejes temáticos que abordamos son los aspectos ambientales, sociales y económicos que giran alrededor de la experiencia de los proyectos sistematizados, de esta manera se cubrieron los enfoques transversales y estrategias operativas del Programa de Pequeñas Donaciones del PNUD-FMAM que rigen para su aprobación y ejecución, las cuales en detalle son las siguientes:

- Manejo y conservación de los recursos naturales y tecnología propuesta
- Organización y participación
- Igualdad de oportunidades
- Viabilidad económica de las propuestas
- Capacitación, educación y diálogo de saberes
- Alianzas entre actores
- Acompañamiento técnico

Operativamente se seleccionaron diez proyectos que habían concluido entre dos y cinco años antes, utilizando algunos criterios geográficos, ambientales y sociales. De esta selección, se ubicaron diez proyectos (ver Cuadro N° 1) de los cuales se recabó toda la información documental existente: documento proyecto inicial, informes trimestrales de

evaluación tanto internos como externos e informe final, todos dentro del marco de procedimientos institucionales. Adicionalmente, se consultó informes de talleres de intercambios de experiencias e informes de consultorías sobre el proceso que normalmente implementa el PPD.

A nivel de campo, recorrimos 4.500 km visitando las comunidades seleccionadas y entrevistando a informantes claves tanto individualmente como en grupos focales con guías semiestructuradas alrededor de los ejes claves ya definidos. Las conclusiones de la información secundaria y de campo las presentamos en un taller nacional en Quito, el 12 y 13 de diciembre con la participación de técnicos de ONG responsables de la asistencia técnica, con dirigentes de las comunidades que estuvieron al frente de los proyectos y con personal ejecutivo del PPD.

Un primer informe final se distribuyó entre el Comité Directivo Nacional del PPD (conformado por especialistas en el tema ambiental del Ecuador) ONG y dirigentes comunitarios. Con sus observaciones, se redactó la versión final que ahora se presenta.

## **1. ¿QUÉ SISTEMATIZAMOS?**

La sistematización que presentamos *“Innovaciones comunitarias para el manejo y conservación de los recursos naturales y el mejoramiento de la calidad de vida: cambios y sostenibilidad”* se refiere a la experiencia en Ecuador del Programa de Pequeñas Donaciones -PPD- del Fondo para el Medio Ambiente Mundial -FMAM-, el cual tiene como objetivo promover iniciativas locales para la conservación y uso sustentable de los recursos naturales a través de un fondo competitivo dirigido a comunidades, organizaciones rurales y Organizaciones No Gubernamentales.

Bajo este mecanismo, el PPD ha desarrollado en el país alrededor de cien proyectos en ocho años involucrando a más de trescientas comunidades campesinas y miles de familias

bajo el eje de conservación de los recursos naturales y específicamente en el manejo de biodiversidad. Nuestra sistematización aborda una muestra de 10 proyectos.

La sistematización tiene como eje el análisis de las acciones colectivas emprendidas por organizaciones comunitarias en los marcos de los proyectos PPD, identificando los factores que potencian u obstaculizan cambios sostenibles en la perspectiva de su desarrollo. Los conceptos claves que guían la sistematización son: *acciones colectivas*, *calidad de vida* y *sostenibilidad*.

El concepto de acciones colectivas lo asumimos dentro de procesos socio-organizativos de comunidades rurales; la calidad de vida como un concepto dinámico que va más allá de los aspectos económicos y considera elementos objetivos y subjetivos, tangibles e intangibles en contextos culturales e históricos determinados (Levi y Anderson, 1980); y la sostenibilidad como la continuidad de las acciones emprendidas por dichas organizaciones, hasta lograr procesos que impliquen cambios de largo aliento en la perspectiva del desarrollo para lo cual es indispensable la articulación de aspectos económicos, sociales y ambientales. (Berdegú et al., 2000).

## **2. EL PROCESO DE INTERVENCIÓN**

### **Los actores**

Los actores sociales participantes en la experiencia PPD, son las organizaciones comunitarias de base, el propio PPD y ONG ambientalistas y de desarrollo. Indirectamente participaron gobiernos locales, universidades, instituciones privadas y empresarios. Nuestro estudio está focalizado en las comunidades y en el programa PPD quienes representan la columna vertebral de este proceso.

Las comunidades agrarias involucradas constituyen un conjunto heterogéneo de

formaciones socioeconómicas y culturales, pues allí están comunidades indígenas y mestizas de la sierra, una comunidad de pescadores costeños y varias comunidades de la vertiente occidental de los Andes; el aspecto común a todas es que están inmersas en una situación de pobreza que en el Ecuador asciende al 80% de la población rural.

La problemática que esta sistematización aborda, es la relación que estas comunidades han establecido con los ecosistemas y con sus recursos naturales (Ver Cuadro N° 2). En este escenario, el PPD es un fondo de Naciones Unidas que actúa como una bisagra que intenta articular las aspiraciones de las comunidades con su propuesta de reversión de la situación socioambiental en el Ecuador, a través del manejo y conservación de la biodiversidad, mediante el apoyo a pequeños proyectos. Así, los recursos económicos asignados deben entenderse como “fondo semilla”, pues el alcance de la gestión de cada proyecto es de dos años y el monto de 50.000 dólares. En este lapso se espera contribuir al fortalecimiento y desarrollo de capacidades locales para que en el seno de la intervención inicial se fermenten nuevas iniciativas tendientes a superar las condiciones de pobreza y las prácticas depredadoras contra el medio ambiente.

### **El punto de partida: las expectativas diferenciadas de los actores**

La característica básica de las acciones colectivas impulsadas desde el PPD es que representan “puntos de contacto”, “chispas iniciales”, para despertar y fomentar nuevas dinámicas comunitarias que apunten al descubrimiento y conservación de los recursos naturales existentes en el entorno comunitario.

La pregunta inicial que nos hemos planteado con los actores de este proceso es ¿quién toma la iniciativa para involucrarse en los proyectos?, buscando respuestas que nos den pautas de explicación del nivel de movilización social. Es aceptado que en procesos de desarrollo local, la iniciativa de los actores locales sea la matriz para desencadenar nuevas dinámicas territoriales (DeINet, 2002), lo cual en nuestro caso es valedero, pues si la población local no hubiese asumido los proyectos bajo su gestión, no habrían ningún tipo de resultados.

La situación inicial es que desde la financiera existe una oferta económica para determinado tipo de proyectos, que deben cumplir una serie de requisitos según procedimientos preestablecidos, y por otro lado, desde las comunidades existe un variado ámbito de problemas que no siempre coinciden con las ofertas del organismo financiador. Frente a una convocatoria pública, generalmente los líderes comunitarios y las ONG de apoyo, deciden responder, y con grupos de interés organizados o que se organizan para ello levantan una propuesta que se ajuste a los términos de referencia institucionales y a un segmento de sus expectativas básicas, he allí el “arreglo y adecuación” de intereses.

Las acciones colectivas impulsadas por las agencias de desarrollo deben pasar por algunos filtros internos comunitarios para ser viables, pues las prioridades locales no están siempre ajustadas a la visión institucional, y en nuestro caso, la conservación ambiental no constituye el motor de la lucha por la sobrevivencia comunitaria. La aspiración sentida de los actores en los diez proyectos sistematizados es encontrar un soporte para sus actividades productivas en un horizonte de rentabilidad económica y visibilización social. Así, en la estrategia de las comunidades se evidencia la búsqueda en última instancia de mejores condiciones de vida, beneficios económicos familiares, trabajo, sustento, por ello se involucran y participan aun cuando los planteamientos de índole ambiental no les resulten claros y los objetivos del PPD les parezcan inicialmente, lejanos.

*“... a veces la gente pensaba que con estos proyectos, en 5 años desde que comenzamos, todo el mundo iba a tener trabajo y que todo estaba listo; pero en la práctica no es eso, todo el mundo tiene que poner sus capacidades, sus habilidades, su tiempo para poder en este caso obtener sus ingresos ... la gente a lo mejor tuvo un poco más de expectativas al creer que estos proyectos van a satisfacer sus necesidades para mañana, esto no es para mañana pero sí puede ser para pasado mañana. Es parte de un proceso”*  
(German Collahuazo - Yunguilla)

El articular estas perspectivas ha sido quizá el mayor reto de este programa, pues ha implicado ejercicios de reflexión colectiva que han logrado empatar de manera inteligente las prioridades de las familias con los aspectos ambientales enfocados por el PPD; en esta tarea han jugado un importante papel las ONG de apoyo técnico que han realizado un trabajo de intermediación con el apoyo de los líderes comunitarios.

El resultado final de estas iniciativas es que las organizaciones participantes capitalizan un conjunto de beneficios tangibles e intangibles, y el programa logra que el tema de los recursos naturales pase a constituirse en agenda comunitaria y se detenga su degradación. ¿Hasta dónde son sostenibles estos resultados?, es el tema del capítulo final de esta sistematización.

### **La gestión de proyectos**

Las dinámicas generadas son diversas según los procesos históricos y las experiencias de las comunidades involucradas. En el caso de las organizaciones indígenas, cuya práctica de acciones colectivas es ancestral y está regulada por derechos y obligaciones, el proyecto es parte de procesos ya instituidos, contribuyendo con el tema ambiental a su propia agenda de desarrollo.

En las comunidades mestizas, el 60% de los proyectos asoman como el motor organizativo y el centro de atención, constituyendo además su primera experiencia en este campo; en todos estos casos son las ONG con líderes comunitarios, quienes promovieron la idea, armaron la propuesta y la gestionaron. Se evidencia sin embargo, una conjugación de intereses por parte de los grupos participantes a quienes les anima fundamentalmente la novedad de la propuesta en términos de generar nuevas oportunidades para sus vidas.

Los grupos específicos se conformaron alrededor de la valoración del recurso a conservar y de las expectativas económicas que podrían generar. Las actividades previstas para el mejoramiento de los cultivos fueron responsabilidad de cada agricultor y su familia; la

asistencia técnica se desarrolló tanto a nivel grupal como en terreno con los agricultores y son ellos quienes asumieron la responsabilidad de aplicar nuevas técnicas agroforestales o silvopastoras, de manejo y conservación de suelos y fertilización orgánica, de selección de semillas y seguimiento de cultivos andinos.

En todos los proyectos se generó una alta participación en actividades de ejecución, capacitación, seguimiento y evaluación, que despertaron motivación y actitudes de solidaridad entre las familias.

### **3. ANÁLISIS DE IMPACTOS Y SOSTENIBILIDAD**

#### **Impactos Ambientales**

En el ámbito ambiental es quizás donde mayores realizaciones ha logrado este proceso, pues aquí se concentran los objetivos inmediatos del programa. Aunque inicialmente los temas ambientales no se ubican en el primer orden de prioridades comunitarias, es en el proceso de ejecución en donde la población se involucra; este cambio de actitud progresiva se explica por varios factores, entre los que resalta el marco establecido por los objetivos que el proyecto debe cumplir, que se vuelven responsabilidad tanto de los dirigentes como las ONG co-ejecutoras, técnicos y el PPD a través de las organizaciones de monitoreo y evaluación.

#### Impactos Generales

Partiendo de que el PPD se ha planteado como reto “iniciar procesos sustentables de manejo y conservación de la biodiversidad existente, impulsando nuevas formas de entendimiento de las comunidades con la naturaleza y su biodiversidad” (Carpio et al., 2001), se puede asegurar que este propósito ha sido alcanzado en todos los proyectos; la riqueza biológica representada en los ecosistemas y la diversidad de especies y genética ha logrado mantenerse o incrementarse mediante la conservación, protección y/o manejo de

los recursos naturales a través de la valoración y creación de conciencia ambiental, principalmente a base de la capacitación.

*“Antes de que vinieran, se seguía talando el manglar, y no solamente ellos, las camaroneras, sino la misma comunidad talaba para llevar madera y nadie sabía lo valioso que era, hasta que lo hicieran conocer porque desde ahí pararon y hoy, seguimos luchando, conservando”* (Washington Saltos - Manglar La Boca)

La conservación y manejo de los recursos naturales, si bien no ha contribuido a mejorar los ingresos económicos de la población, ha influenciado en la diversificación y mejoramiento de la dieta alimentaria; la protección de las fuentes hídricas utilizadas para consumo humano y de riego; mejoramiento de la fertilidad y conservación de suelos, reducción de talas y quemas indiscriminadas; disminución en la caza y pesca ilegal; y recuperación e incremento de la biodiversidad andina.

Otro impacto común alcanzado es que todos los proyectos han despertado a nuevas iniciativas productivas sustentables como el rescate de especies no maderables y su propagación y el aprovechamiento de plantas ornamentales, medicinales, y fibras vegetales, así como en ecoturismo, alternativas que no ponen en riesgo los recursos naturales.

*“Hemos seguido con los trabajos ya con nuestros propios esfuerzos, nos prestaron el dinero que genera el ecoturismo y nos pusimos esta tiendita que es de las mujeres... nosotras tenemos que seguir adelante y poner la fábrica de mermeladas, también un grupo de jóvenes está poniendo la fábrica de lácteos, eso es como seguir para el futuro, igual nosotros queremos tener para el futuro un buen mercado...”* (Matilde Sánchez - Yunguilla)

Un impacto generalizado es la búsqueda de control y manejo territorial, aquí los proyectos trabajaron en base a un ordenamiento de las fincas con criterios agroecológicos o desde

pequeños espacios de páramo o bosque y desde allí se expandieron hasta espacios más amplios como la comunidad o áreas comunales.

*“El bosque Sural tiene una importancia considerable, primeramente por encontrarse en un lugar no muy cercano, está en un lugar donde forma parte de un gran biocorredor, entonces tener ese bosque ahí permite expandir la información, algunas técnicas del manejo de los bosques, de los cultivos y no causar más impactos. La ubicación geográfica en esa cuenca del Chacayacu tiene una importancia realmente que no podríamos calcular, incluso en una forma indirecta estamos protegiendo todo lo que son las aguas que bajan a la costa” (Carlos Quizhpe - Fundación Molleturo)*

### Impactos Específicos

En el caso de los impactos específicos, estos se relacionan con las características y énfasis que tuvo cada proyecto debido a su ubicación en un ecosistema determinado y al recurso natural que se propusieron manejar, a la cultura del grupo o a la experiencia de las ONG que apoyaron técnicamente la ejecución.

Cuatro de los diez proyectos han logrado conocer y valorar la biodiversidad existente a través de la investigación, mediante estudios, inventarios o listados de flora y fauna, los mismos que se han convertido en una oportunidad para las comunidades, quienes a través de éstos promocionan la riqueza de sus áreas (Yunguilla, Manta Real, Sural, Cumandá).

En lo tecnológico, los proyectos PPD han permitido probar “nuevas tecnologías” con el objetivo de contribuir a la sustentabilidad de los recursos naturales, como es el caso de la Agroforestería, Agroecología y Forestería Análoga, las mismas que, al garantizar resultados a largo plazo, disminuyen las expectativas de explotación a corto y mediano plazo.

Muchos proyectos también han contribuido a formar y capacitar a técnicos/as locales, que

hoy son promotores de nuevas ideas de gestión ambiental e impulsan a su localidad para que los procesos continúen, multiplicadores además de las propuestas trabajadas con el PPD.

*“... estoy trabajando como extensionista para las comunidades donde se están haciendo réplicas de la experiencia de Yunguilla, coordinando con otras comunidades, enseñando lo que hay acá, lo que he aprendido y lo que acá se hace, y a nivel personal también me ha servido de mucho la capacitación” (José Collahuazo - Yunguilla).*

Por otra parte, se han encontrado limitantes y problemas que han obstaculizado o impedido el alcance de los impactos esperados; así se encuentran igualmente limitantes internos y externos a los proyectos.

Entre los limitantes internos están:

El hecho de ser un fondo semilla que “está encaminado a tratar problemas ambientales globales mediante aportes económicos de pequeña escala”, produce un impacto dentro de un área de influencia muy limitada, lo que no ha permitido incidir en las políticas ambientales.

Los conocimientos o prácticas positivas tradicionales o locales no han logrado ser rescatados o revalorados en todos los proyectos, mas bien se han manejado y se han difundido las tecnologías anteriormente indicadas, que si bien pueden garantizar una sustentabilidad a largo plazo, al no tener seguimiento y continuidad y no haber logrado articularse a iniciativas locales, regionales o nacionales tienden a su desaparición.

Los proyectos que trabajan en el rescate de la agrobiodiversidad se ha encontrado con limitaciones prácticas, ya que las familias, luego del rescate de muchas variedades de semillas nativas, para los siguientes períodos de cultivo no siembran todas las semillas

“rescatadas”, sino optan por las que han logrado mejor adaptación y menor trabajo, produciéndose nuevamente una pérdida de variedades nativas.

Cuando nos referimos al tema de la agrobiodiversidad, los productos andinos que se recuperan (ocas, mashua, mellocos, etc.) tienen un valor para la genética y, en términos relativos, para la seguridad alimentaria familiar, pero no poseen viabilidad en el mercado por los cambios en los patrones de consumo, lo que ocasiona su pérdida paulatina. Al respecto, merece profundizarse la lógica de las familias en la selección y recuperación de estas semillas, cuyos resultados nos darían las pautas para el desarrollo de este tema.

*“No se pensaba para el mercado, porque por ejemplo, si queremos promover la producción de ocas en gran escala, no hay mercado, y ahora menos que el mercado está copado de todo lo que viene de afuera. Nuestros productos no pueden competir en ese mercado” (César Pilataxi - Comuna San Pablo Urco).*

Limitantes de naturaleza externa son las diferencias entre los discursos institucionales y comunitarios, en ellos se reflejan las prioridades que cada uno le asigna al tema del desarrollo. Pero también el uso de conceptos que desde la perspectiva técnica tienen significados precisos, pero que no empatan con las concepciones de las comunidades, sobre todo indígenas, que poseen cosmovisiones mucho más amplias. Conceptos como “biodiversidad” o “ecosistema”, no han podido ser entendidos e interiorizados en todos los ámbitos, ya que dependen de la cultura de cada pueblo.

*“... tal vez lo que no se logró profundizar muchísimo fue el tema de la biodiversidad, porque como concepto, posiblemente como siempre nos forman como técnicos hablamos a la gente de biodiversidad un poco desde los conceptos que han desarrollado afuera, queriendo aquí introducirlo, y no hablamos en un lenguaje más común, que la gente entiende. Posiblemente eso fue uno de los elementos que limitó para que cause mayor*

*impacto en la gente*". (César Pilataxi - Comuna San Pablo Urco).

Otro limitante generalizado es la ausencia de una perspectiva de largo plazo en la gestión de los recursos naturales, pues luego de concluidos los proyectos, los ejecutores no mantienen el vínculo con las organizaciones que acompañaron los proyectos y con el mismo PPD. Esto determina que los logros obtenidos queden en cierta incertidumbre si no existe alguna gestión interna o externa que las involucre en procesos mayores.

Existen otros problemas estructurales que no favorecen la sostenibilidad y sobre los cuales no se puede lograr incidencias significativas desde la comunidad o desde un proyecto, estos son: el mercado, el minifundio y la migración.

*"... en este país estamos sí sintiendo desesperación y continuamos con la migración, a lo mejor se nos acaba la paciencia o todo ese empuje, porque toda la dinámica de la comunidad se ve afectada directamente por estos problemas externos. Hasta el momento no hemos tenido muchos migrantes de acá de la comunidad, han habido unos dos o tres que incluso se fueron a España, pero la mayoría estamos acá, inclusive ni a la ciudad han salido. Pero de aquí a dos años si es que sigue así tan desesperante la cuestión, a lo mejor los guías, los jóvenes nos digan "vámonos al exterior" porque aquí nos vamos a morir de hambre, eso es más complicado. Por eso yo creo que el tema de sustentabilidad no se puede decir hacia el futuro, nosotros estamos haciendo todo lo posible para que así sea, pero no se puede decir con certeza si va a ser sustentable"* (Germán Collahuazo – Yunguilla).

## **Impactos Socio-organizativos**

Los proyectos apoyados por el PPD han tenido una influencia directa en el fortalecimiento de las organizaciones sociales, pues es política institucional y línea estratégica del programa promover acciones colectivas a través de organizaciones, las mismas que pueden ser consolidadas y de amplia trayectoria; organizaciones de base que están en proceso de crecimiento, o también conformadas precisamente con la expectativa del proyecto.

Esta influencia se expresa en el crecimiento cuantitativo y cualitativo de las mismas, la dinamización de sus estructuras, la creación de nuevas organizaciones, la adquisición de reconocimiento social, el mejoramiento de sus conocimientos y capacidades de gestión y el apoyo al surgimiento o consolidación de liderazgos. Adicionalmente, se logró introducir en la agenda de las organizaciones la preocupación ambiental como eje de nuevas iniciativas.

*“No tanto fue capacitar a la parte dirigencial, sino más bien los mecanismos de trabajo, de planificación, permitieron hacer como una política de trabajo de la comunidad y eso se fue consolidando en cada organización, en cada sector como denominamos aquí, fue estructurándose una política organizativa y estableciéndose directivas sólidas y la directiva central quedó fortalecida”. (César Pilataxi - Comuna San Pablo Urco).*

La conflictividad social, subyacente a toda colectividad humana, aparece como otra constante en estos procesos, de ahí que no todos los logros organizativos se mantuvieron luego de finalizado el proyecto, en unos casos -sobre todo en aquellas organizaciones que se conformaron para el proyecto- se iniciaron una serie de conflictos debido al surgimiento de grupos que se disputaron el derecho sobre el recurso natural o la posesión de los bienes adquiridos o la infraestructura construida por el proyecto.

Los comportamientos diferenciados de las organizaciones y su desenvolvimiento posterior a la conclusión del proyecto, parecerían indicarnos que existen mayores posibilidades de

éxito y sostenibilidad cuando los proyectos se insertan en procesos mayores o cuando son el inicio de procesos que sobrepasan las metas y compromisos del proyecto, para lo cual es necesario que éste haya desarrollado la capacidad de involucrar no sólo a la organización sino a la comunidad y a otros agentes del desarrollo.

Aquí hay que resaltar los niveles de autonomía que han alcanzado estas organizaciones, así, organizaciones mayores manejaron los proyectos directamente sin apoyo de ONG (Sural, San Pablo Urco, Sisid) capitalizando para sí aprendizajes decisivos en la gestión de proyectos y del desarrollo local; las demás avanzaron al ritmo de los enfoques y prácticas participativas de las ONG que las auspiciaron. De esta manera, aquellas experiencias que continúan trabajando son precisamente las que han tenido un apoyo técnico con visión de sostenibilidad y que han intentado generar capacidades instaladas desde el principio.

*“Si bien desde un inicio Maquipucuna era la que hacía todo, luego ya los técnicos poco a poco nos han ido soltando para que hagamos las cosas, eso estaba bien porque al inicio se manejó una dependencia de la comunidad a lo que es la ONG, e inclusive cuando queríamos cortar un palo o hacer una reunión teníamos que preguntar a la ONG, pero ahora nos hemos soltado completamente y somos independientes en el buen sentido de la palabra”.*

(Germán Collahuazo - Yunguilla)

Impacto novedoso es la perspectiva político-territorial que están asumiendo las organizaciones, sobre todo aquellas de segundo grado, con el antecedente del fortalecimiento del movimiento indígena y campesino en Ecuador. La visión territorial en las acciones colectivas tiene particular relevancia en la medida que implica el fortalecimiento de las identidades locales a partir de una apropiación y valoración del entorno natural, el crecimiento y visibilización de las actorías sociales populares en la escala local, y la búsqueda de espacios de participación social y política.

*“... se ha logrado fortalecer cada uno de los territorios geográficos, como es*

*una comunidad tan grande está organizada en directivas, pero al mismo tiempo se ha logrado fortalecer la estructura del gobierno central comunitario como nosotros lo denominamos, esa es una de las riquezas, fortalezas o resultados que ha dejado el proyecto”. (César Pilataxi - Comuna San Pablo Urco)*

### Concertación con actores

En todas las experiencias, la capacidad de concertación y gestión con otros actores se ha desarrollado, para ello ha contribuido la lógica del programa PPD, pues conservar un recurso natural implica conflictos con aquellas personas o grupos (comunitarios o externos) que lucran de él. En esta lucha, las organizaciones y comunidades han tenido que enfrentarse -con buenos resultados- a actores sociales con poder, estableciendo nuevas reglas del juego en las tradicionales relaciones de inequidad de clase o étnica. Este es el caso de proyectos como La Boca (comunidad-camaroneros) y Yunguilla (comunidad-hacendados).

*“Con los camaroneros ahora ya somos amigos, ya no nos hacen problema porque en una reunión reconocieron que el Manglar era parte de la comunidad, sino que antes no había quién defendiera. Al principio fue problema pero ellos reconocieron que estaba protegido por tantas organizaciones”. (Editha Cabañas - Manglar La Boca)*

La dinámica de los proyectos ha hecho que las organizaciones y comunidades se relacionen además con actores muy diversos, sobre todo instituciones de desarrollo (Consejo Provincial, Municipalidad, Ministerio del Ambiente, Escuelas, Universidades, ONG, etc.), a fin de conseguir apoyo para actividades del proyecto u otras de desarrollo comunitario.

Las debilidades encontradas al respecto, dan cuenta de que el ejercicio de concertación se ha limitado al diálogo o la elaboración de convenios de mucha fragilidad, en la medida que no se han equiparado las relaciones de poder. Además, los proyectos no han avanzado a

plantearse otro tipo de relaciones con los actores -sobre todo con los gobiernos locales- que apunten a la construcción de políticas públicas locales y nacionales.

Esta nueva modalidad de relacionamiento implicaría un avance en las visiones y retos de las organizaciones y un requerimiento importante en el tema de la sostenibilidad, pues los procesos tendrán mayor viabilidad en la medida que existan mejores condiciones sociales, políticas, legales e institucionales.

### Conocimientos, saberes e información

La adquisición de nuevos conocimientos, el desarrollo de capacidades y destrezas, y el renacer de la “conciencia ambiental” a través de la información, capacitación y prácticas del proyecto, es uno de los mayores aportes “intangibles” de los proyectos PPD. Sin embargo, existen diferentes niveles de aprendizaje, apropiación e involucramiento que dependen del contexto socio-económico y la trayectoria de la organización.

Este logro es, desde nuestro punto de vista, uno de los puntales para la generación de procesos sostenibles, en la medida que todo lo que se aprende e interioriza en las personas y los colectivos sociales pasa a modificar prácticas culturales y, en este caso, a crear un nuevo tipo de cultura ambiental. Otro aporte es que se ha producido una réplica y difusión de estos conocimientos a personas de las comunidades no directamente involucradas en el proyecto, a otras comunidades y a nuevas generaciones. Finalmente, éste es un capital humano y social que no se pierde con la salida del proyecto o la falta de financiamiento.

*“El logro más grande que hemos conseguido nosotros es la capacitación, porque la mayoría estamos capacitados, sabemos lo que nos cuesta y lo que tenemos en el bosque...”.* (Nube Parra - Manta Real)

Es necesario advertir sin embargo, que esta condición de sostenibilidad peligrará si no pasa a formar parte de un sistema interrelacionado, así, el temor de muchas comunidades y organizaciones es que si se ahonda la crisis económica las personas capacitadas migren o

que la gente se vea obligada a regresar a sus viejas prácticas depredatorias.

### Autoestima, autonomía y empoderamiento

Los testimonios de los/as entrevistados dan cuenta del aumento de la autoestima, el logro de mayor autonomía individual -sobre todo de las mujeres- y el impulso al empoderamiento, éste último más complejo en la medida que supone procesos de cambio y adquisición de poder tanto a nivel individual como colectivo.

Efectivamente, el desarrollo de los proyectos, con sus logros y limitaciones, no sólo ha tenido impactos de tipo organizativo y comunitario, sino también de tipo personal, de ahí que consideramos que una visión de sostenibilidad debe reflexionar también sobre la influencia de los proyectos en la parte individual y subjetiva de los/as participantes y en sus relaciones cercanas y primigenias.

*“Antes nos decían a nosotros los yumbos, que somos del monte, que no saben nada, ni sirven para nada, pero cuando vienen los turistas, pasamos por Calacalí y saben que la comunidad ha participado, ven que la gente se ha educado, que ahora es más suelta, tiene autoestima, mientras antes teníamos problemas hasta de alzar la voz, ahora tranquilamente, mientras antes nos decían ¿de dónde eres?, nosotros queríamos decir de Quito y ahora decimos de Yunguilla”. (Germán Collahuazo – Yunguilla)*

Los logros alcanzados son una consecuencia fundamentalmente del trabajo realizado a nivel organizativo o de acciones colectivas sustentadas en las metodologías participativas impulsadas por el PPD y por las ONG co-ejecutoras y las ONG de monitoreo, cuyo rol es garantizar el involucramiento de la población en los procesos. Sin embargo, temas como la autoestima, autonomía y empoderamiento desde el nivel personal -que constituyen puntos claves para que los cambios logrados puedan mantenerse en el tiempo- no se trabajan con la profundidad que requieren.

## Equidad social y género

La incorporación del enfoque de género ha sido impulsada con fuerza por el programa tanto desde una perspectiva estructural, esto es la prevaencia de prácticas machistas y excluyentes de la mujer en la gestión del desarrollo, como operativamente en los proyectos.

En este sentido, los logros obtenidos se expresan en la mayor participación de las mujeres en la organización, el rescate y la valoración de su palabra, el desarrollo de destrezas, conocimientos y capacidades, el surgimiento de organizaciones de mujeres y su presencia en algunos espacios de liderazgo o poder. Un aporte significativo de estos proyectos es haber puesto en la agenda comunitaria y de las organizaciones el tema y además crear las condiciones para su desarrollo, de ahí que el impulso a la participación y organización de mujeres ha conseguido que ellas puedan tener espacios propios para el encuentro que les permiten articular sus intereses particulares y colectivos como mujeres y a su vez incrementar su “capital social”.

*“Las mujeres en el cantón Sosoranga son el punto de referencia, son conocidas como las molineras porque procesan café, ellas participan activamente en las reuniones, hace 3 o 4 meses la municipalidad emprendió una reformulación de su Plan de Desarrollo y las compañeras de la Asociación fueron invitadas a integrar las cuatro mesas temáticas...”*  
(Sergio Abad - Tambo Negro)

Este proceso también fue conflictivo, pues la presencia femenina en la gestión inicial de los proyectos, tuvo una fuerte oposición de los esposos y una desvalorización de su accionar. A medida que ellas fueron consolidando sus organizaciones y logrando mayor visibilización interna y externa, los hombres de las comunidades progresivamente acompañaron y apoyaron estos emprendimientos.

Los límites de estos logros se encuentran en que los iniciales cambios sólo encontrarán

asidero si el trabajo con enfoque de género es apropiado de mejor manera por los proyectos y las comunidades, de tal suerte que cuestionen las relaciones de poder y creen mecanismos para revertirlas.

Finalmente, en el tema de la equidad, los proyectos han centrado su preocupación en la realización de acciones positivas para las mujeres. Es necesario además, ampliar el espectro a la diversidad de inequidades: étnicas, de clase, regionales, etc., considerando su influencia en la vida y dinámica comunitaria.

## **Impactos Económicos**

### Impactos Generales

Entre los impactos comunes en el ámbito económico encontramos que, a excepción del proyecto Yunguilla, los demás tienen muchas dificultades para generar beneficios económicos sostenibles, pues las actividades alternativas sustentables no tienen por el momento la suficiente rentabilidad.

Los emprendimientos productivos que inicialmente tuvieron gran acogida en los grupos organizados, sobre todo de mujeres, se encontraron desde el proceso y más aún cuando ya no contaron con asesoría técnica ni subsidios, con serias limitaciones para adecuarse a las lógicas del mercado. Las experiencias desarrolladas alrededor de la producción de café (Proyecto Tambo Negro), plantas medicinales (San José de Las Palmas), plantas ornamentales (Manta Real), cultivos andinos (San Pablo Urco), artesanías (Furare) y cría de alpacas (Sisid), no han podido prosperar por las limitada capacidad de producción en términos de cantidad; además lo poco que producen tampoco tiene significación en términos de rentabilidad para un grupo que deberá repartirse la utilidad, lo cual redundo que en la mayoría de los casos la iniciativa se “congele” hasta encontrar un nuevo proyecto que la subsidie.

*“Se vende la lana, pero el mantenimiento y la mano de obra cuestan caro, entonces se pierde en la relación costo/beneficio, es una actividad no rentable, más bien estamos perdiendo por la cantidad de alpacas,...aquí hacen falta iniciativas con sentido comercial”.* (Segundo Palchisaca - Comuna Sisid).

Otro factor común a los proyectos es que en ninguno se realizan estudios técnicos (aunque sean muy sencillos), fundamentalmente Estudios de Factibilidad Técnica del Proyecto, de Factibilidad Financiera y Estudios de Mercado, requisitos mínimos para determinar la viabilidad y sostenibilidad de la actividad económica que se impulsa.

Influyen además los “desencuentros culturales” entre la lógica campesina y la del mercado que involucran también relaciones con las estructuras legales y con los mecanismos de mercadeo, factores que implicaron desalientos, confusiones y deserciones. Sin embargo, los que al final han capitalizado los aprendizajes ahora saben que cualquier proyecto nuevo debe partir de esos condicionantes.

*“Nosotros nunca antes habíamos manejado un fondo así con tanta estrictez y fue una experiencia bastante dura, a veces no se conoce cómo se realizan esas gestiones, fue un aporte bien interesante; es que a partir de este proyecto se han ido dando nuevas cosas”.* (Segundo Palchisaca -Comuna Sisid)

### Impactos Específicos

En términos específicos, debido a la falta de análisis y estudios de las alternativas económicas, muchos proyectos no contaban con equipamiento y capacidad instalada acorde a la demanda del mercado, a lo cual se suma la falta de condiciones físicas para la

producción, no sólo del terreno o materia prima a utilizar, sino también de la mano de obra a emplear y las condiciones del entorno como es el caso de vías de acceso.

*“Se ha hecho artesanía en caña guadúa y bambú, pero hay una desventaja aquí frente a esto y por eso no hemos continuado, la humedad ambiental en la época de invierno es muy alta y cuando hemos tratado estas artesanías la humedad entra, y entre 8 a 15 días que han pasado en la tienda se dañan, el material se mancha, y pierde calidad, entonces ya no se compra. Esto un poco desmotivaba a la gente que estaba produciendo acá, claro que la gente necesitaba perfeccionarse, producir calidad, desarrollar más habilidades, pero veíamos por las condiciones de humedad que no facilitaban este trabajo”. (Ángel Suco - Técnico FURARE)*

Uno de los factores más débiles han sido los procesos de promoción y comercialización que implican contactos, redes, conocimientos, generación de valor agregado, análisis de la oferta y demanda, etc. Para la realización de las alternativas económicas, no se ha tomado en cuenta el punto de vista de la oferta asociada a la demanda existente en el mercado para esos productos, ya que de lo contrario se corre el riesgo de producir y no tener a quien vender.

Sin embargo, hubo también proyectos que, además de plantearse nuevas alternativas, buscaron el mejoramiento de las condiciones de la producción agropecuaria tradicional. En este caso los impactos económicos tienen mayor sustento, aunque no contamos con indicadores para fundamentar los cambios en la productividad y en los ingresos; sin embargo, cualitativamente las personas involucradas valoran sustancialmente los logros obtenidos con la introducción de tecnologías sustentables.

En el campo administrativo, si bien la mayoría de los proyectos no presentan una estructura de funciones determinadas claramente, ni cuentan con un organigrama con responsabilidades definidas, nos encontramos con experiencias que han logrado desarrollar

estas destrezas:

*“El proyecto ha fortalecido la parte administrativa-comunitaria porque anteriormente no había eso, ahora sabemos que la parte administrativa y técnica no tiene que ver con los cambios de los dirigentes, sino tiene que mantenerse, se ha logrado visibilizar y diferenciar el rol del dirigente y de lo que es la parte administrativa-técnica. Ese ha sido uno de los aportes del proyecto”.* (César Pilataxi - Comuna San Pablo Urco)

El proyecto Yunguilla merece resaltarse, ya que ilustra la importancia del factor económico en el cual las propuestas económicas y una gestión dinámica para darles viabilidad son el mejor instrumento para la sostenibilidad ambiental, pues este proyecto es uno de los pocos que está logrando consolidarse, a partir de concebir al “ecoturismo como un paraguas” para un sinnúmero de iniciativas que se generaron.

*“El ecoturismo representó uno de los mejores proyectos, tanto en la parte ambiental como de ingresos, pero tampoco podemos saturar esa actividad, inclusive los guías ya estaban peleándose porque todos querían ser guías, pero no todos pueden serlo, entonces hay que ir buscando otros ingresos para la gente que sean complementarios pero que estén dentro de la misma línea de la conservación”.* (Germán Collahuazo - Yunguilla)

Lamentablemente, los demás proyectos se topan con una trama de inviabilidades relacionadas con su integración al mercado, las que generan riesgos a los logros ambientales y organizacionales.

#### 4. CONCLUSIONES

##### **Lecciones aprendidas para la Sostenibilidad:**

La concepción de la sostenibilidad: No existe un factor determinante para la sostenibilidad, es la confluencia de un conjunto de requisitos interrelacionados lo que garantiza este proceso. Si un factor falla, la sostenibilidad se pone en riesgo. Ejemplo: si no existe rentabilidad en un proyecto, la participación disminuye y los logros ambientales peligran.

Integralidad en la concepción y gestión de proyectos de desarrollo: Las comunidades no fragmentan la vida en componentes, y los proyectos deben reflejar esa integralidad. Operativamente, un proyecto no puede abarcar todos los aspectos, pero la gestión debe incorporar esa visión; las comunidades serán quienes definan las prioridades y las articulen.

Compromisos previos a la ejecución de un proyecto: Una evaluación ex ante debe dar cuenta de la importancia, validez y motivación que la comunidad le asigna a los objetivos y resultados de un proyecto; preferencialmente debe ser parte de procesos mayores y en marcha y contar con mecanismos precisos de continuidad post financiamiento PPD. Debe presentar objetivos realistas en tiempos, espacios y recursos definidos.

La organización social como pilar de acciones colectivas sostenibles: Si no existen estructuras solventes y adecuadas para la gestión de cualquier acción colectiva, estas definitivamente están condenadas al fracaso. En nuestro estudio, en la mayoría de los proyectos donde las organizaciones sociales surgieron para su gestión, una vez concluido el financiamiento la movilización se dispersó y no se han concretado nuevas iniciativas porque la capacidad de gestión de las mismas y la intensidad de las relaciones construidas no resultaron solventes.

Control del proceso: Las organizaciones sociales deben ser las protagonistas de los procesos de desarrollo, por ello debe constar en las propuestas las responsabilidades

técnicas, gerenciales y políticas en la administración del proyecto. Las ONG de apoyo tienen la obligación de transferir capacidad de gestión a todos los niveles, para lo que deberían presentar un plan preciso de acción participativa en la toma de decisiones. Es muy importante además, dejar claro desde el principio los roles de cada una y transparentar los intereses de financieras, ONG, organizaciones y comunidades.

Desarrollo de capital humano y social: La capacitación constituye una estrategia clave en la formación del capital humano y social, pero ésta debe ser parte de un proceso de largo alcance y contemplar varias dimensiones. En esta experiencia se ha demostrado que la gente asume una responsabilidad ambiental sólo desde la comprensión de su valor.

Identidad y empoderamiento: El trabajo sobre los aspectos subjetivos demuestran ser de gran valor en la construcción de la autoestima, el fortalecimiento de la identidad y la cultura local y en el empoderamiento individual y colectivo, elementos que contienen una dinámica potente en procesos de desarrollo y su sostenibilidad.

Equidad y género: La equidad de género debe pasar del discurso a la práctica a través de una diferenciación clara de intereses y necesidades y de respuestas diferenciadas, pero debe complementarse con una estrategia de familia y comunidad para no generar exclusiones innecesarias en contextos que requieren unidad. Este enfoque debe desatar las potencialidades de la gente, y para que sea transformador, incorporar el tema del poder.

Redes y alianzas institucionales: El principal factor que está limitando la continuidad de los proyectos es la carencia de un sistema de soportes institucionales y organizacionales, cabe reflexionar entonces sobre la posibilidad de anclar estos procesos en instancias de coordinación, autoapoyos y redes entre los cerca de cien proyectos auspiciados por el PPD-Ecuador e incidir sobre programas y políticas macros. Para ello es necesario contar con una identificación de actores claves y una estrategia de concertación social tanto a nivel interno como con actores externos que den viabilidad a los procesos.

Viabilidad económica: Si bien la parte económica es considerada en el programa, no tiene un peso sustantivo en lo operacional. Si una propuesta de conservación y manejo de los recursos naturales no va acompañada con actividades productivas sustentables orientadas al mejoramiento de la calidad de vida en términos tangibles, ésta tiene menores opciones de sostenibilidad.

Seguridad alimentaria: Las necesidades de las familias que participan en los proyectos no son exclusivamente generar ingresos, son también lograr condiciones de producción autosustentables, por ello los proyectos deben contemplar que el mercado no es el objetivo único de las iniciativas productivas y deben incorporar con mayor fuerza el tema de la seguridad alimentaria.

Diálogo de saberes: El saber ancestral sobre manejo y conservación de recursos naturales y biodiversidad está en progresiva degradación, y los esfuerzos por recuperarlos son espúreos en tanto no se establecen para ello compromisos y una metodología de trabajo clara. Lo poco que se recupera no tiene una sistematización ni una estrategia de difusión y tiende a perderse en anécdotas y folclore. En el diálogo de saberes prima todavía una relación asimétrica donde lo externo resulta lo dominante y lo endógeno lo parcial.

Impactos de mayor escala: Los proyectos generan logros, pero a nivel micro y si estos no se complementan con las múltiples experiencias locales y nacionales, los conocimientos adquiridos y la biodiversidad recuperada no tienen mayor impacto. Es necesaria una política institucional que organice y difunda los logros de los proyectos a través de una centralidad de información y distribución que sirva de nexo entre estas experiencias.

La Gestión Ambiental Comunitaria: Los hallazgos relevantes de esta sistematización hacen referencia a la “viabilidad natural” subyacente en las comunidades al tema ambiental, el cual a partir de un trabajo de develación de los potenciales existentes en recursos naturales y de programas de capacitación-acción, se convierte en un eje altamente movilizador y articulador de los demás aspectos del desarrollo.

Para el PPD, la misión planteada está cumplida, pues el objetivo de “sembrar” una nueva cultura y actitud con respecto a los recursos naturales se da con estos proyectos semilla. El problema radica en las posibilidades de continuidad pues el tema ambiental no es cuestión de un proyecto sino de una estrategia global de desarrollo local y esto ya rebasa al programa en mención.

Seguimiento ex post: En este proceso es necesario desarrollar algún mecanismo de acompañamiento ex post para orientar las iniciativas generadas hacia concreciones reales a través de conexiones y asesorías a las organizaciones que quedan huérfanas luego de concluido el financiamiento.

## **5. AGRADECIMIENTOS:**

Dejamos constancia de nuestro agradecimiento a:

Todas las comunidades, organizaciones, líderes y ONG pertenecientes a los 10 proyectos estudiados, que participaron activamente en esta sistematización.

El Grupo Chorlaví en las personas de Julio Berdegú por su eficiencia en la gerencia del programa y Germán Escobar por su apoyo en el seguimiento de esta convocatoria.

Al Programa de Pequeñas Donaciones de Naciones Unidas PPD en la persona de su coordinadora Ana María Varea, por su apertura y apoyo; y a Nelly Cevallos, tesista, por sus aportes y comentarios.

## **6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:**

- Berdegú, J., Ocampo, A., Escobar, G: 2000. “Sistematización de experiencias locales de desarrollo agrícola y rural”. PREVAL-FIDAMERICA.
- Carpio, P., Toledo, E. 2001. “Innovaciones comunitarias para el manejo y conservación de la biodiversidad”, PPD/PNUD/FMAM. Quito-Ecuador.
- DelNet. 2002. “El Desarrollo Local como motor de cambio”. Programa de Formación OIT, Unidad Didáctica 1. Italia.
- Levi y Anderson, L. 1980. “La tensión psicosocial. Población Ambiente y Calidad de Vida”. Ed. El Manual Moderno. México.
- PPD. 1997-2001. Documentos de los proyectos PPD e Informes de Evaluación de Proyectos. Ecuador.

7. CUADROS

**CUADRO N° 1**  
**PROYECTOS SISTEMATIZADOS**

<b>PROYECTO</b>	<b>TEMA Y OBJETIVO</b>	<b>UBICACIÓN</b>	<b>RECURSO MANEJADO</b>	<b>GERENCIA</b>
Conservación del Bosque protector Molleturo - Mollopongo	Conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales renovables. Mejorar las condiciones de vida con procesos autogestionarios, organizativos y administrativos	Provincia: Cañar Cantón: Cañar Parroquia: San Antonio	Ecosistema forestal	ONG - Fundación Natura
Manejo y aprovechamiento de los recursos naturales del Bosque San José de las Palmas	Capacitar en el manejo del bosque para proteger fuentes de agua, disminuir la presión al bosque y elevar los ingresos económicos mejorando la productividad.	Provincia: Bolívar Cantón: San Miguel Parroquia: San Pablo	Ecosistema forestal	OCB - Asociación San José de las Palmas

Ecoturismo comunitario en Yunguilla	Implementar ecoturismo comunitario. Desarrollar actividades económicas alternativas que integren el manejo sustentable y fortalecimiento organizativo.	Provincia: Pichincha Cantón: Quito Parroquia: Calacalí	Ecosistema de montaña	ONG - Fundación Maquipucuna
Conservación de la biodiversidad y recursos naturales en los Bosques Tambo - Negro y Jatumpamba - Jorupe	Proteger, recuperar y dar uso sostenible a los bosques nativos y biodiversidad con actividades que logren un desarrollo sostenido.	Provincia: Loja Cantón: Sosoranga Parroquia: Sosoranga	Ecosistema forestal	ONG - Fundación Ecológica Arco Iris
Rehabilitación en fincas ganaderas en el noroccidente de Pichincha	Recuperar la biodiversidad forestal a través del manejo sustentable de fincas ganaderas.	Provincia: Pichincha Cantón: San Miguel de los Bancos Parroquia: San Miguel de los Bancos	Ecosistema forestal	ONG - Fundación Rainforest Rescue

Conservación del Bosque Sural	Proteger y conservar el bosque a través del aprovechamiento sostenible.	Provincia: Azúay Cantón: Cuenca Parroquia: Molleturo	Ecosistema forestal	OCB - Fundación Campesina Molleturo
Desarrollo Agroforestal en Cumandá	Conservar la biodiversidad y manejar los bosques aplicando técnicas sostenibles y prácticas participativas para mejorar las condiciones de vida	Provincia: Chimborazo Cantón: Cumandá Parroquia: Cumandá	Ecosistema forestal	ONG - Fundación CEDECA
Recuperación de variedades agrícolas tradicionales mediante la protección de suelos, fuentes de agua y promoción comunitaria	Recuperación de variedades agrícolas tradicionales con la protección de los suelos, fuentes de agua y organización	Provincia: Pichincha Cantón: Olmedo Parroquia: Cayambe	Ecosistema de montaña	OCB - Comuna San Pablo Urco
Replamamiento con alpacas	Manejo del páramo con replamamiento de alpacas y conservación de especies forestales nativas	Provincia: Cañar Cantón: Cañar Parroquia: Ingapirca	Ecosistema de montaña	OCB - Comuna Sisid

Conservación y manejo sustentable del ecosistema de manglar de la desembocadura del río Portoviejo	Manejar adecuadamente el entorno ambiental para la generación de fuentes de trabajo.	Provincia: Manabí Cantón: Parroquia: San Jacinto	Ecosistemas costeros marítimos y de agua dulce	ONG - Fundación OFIS
--	--	---	--	----------------------

**CUADRO N° 2**  
**PROBLEMAS SOCIOAMBIENTALES DE LAS COMUNIDADES**  
**RURALES DEL ECUADOR**

<b>PROBLEMAS</b>	<b>CAUSAS</b>
Degradación de bosques	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ampliación de la frontera agrícola.</li> <li>▪ Explotación de madera, leña y carbón</li> <li>▪ Extracción de plantas</li> </ul>
Erosión de la biodiversidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Degradación de hábitats naturales</li> <li>▪ Caza y pesca indiscriminada</li> <li>▪ Pérdida de semillas y genes</li> <li>▪ Desequilibrio de ecosistemas</li> </ul>
Disminución de la cantidad y calidad de agua	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Deterioro de cuencas hidrográficas</li> <li>▪ Desprotección de fuentes hídricas</li> <li>▪ Deforestación</li> <li>▪ Actividades insustentables en páramos</li> <li>▪ Contaminación</li> <li>▪ Minería</li> </ul>
Baja en la producción y productividad agrícola	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Erosión de los suelos</li> <li>▪ Monocultivos</li> <li>▪ Ausencia de técnicas conservacionistas</li> <li>▪ Uso indiscriminado de agroquímicos</li> <li>▪ Penetración de semillas “clonadas”</li> <li>▪ Falta de riego permanente</li> <li>▪ Abandono de parcelas por la migración</li> </ul>