

## Evaluación

### Conferencia Electrónica

#### “Primer diálogo sobre sistematizaciones de experiencias de acceso de territorios rurales pobres a mercados dinámicos”

30 de Mayo al 5 de Junio de 2005

Se recibieron en total de **97** intervenciones durante el transcurso de la conferencia electrónica. Agradecemos a los **21** participantes que enviaron su respuesta a la evaluación de la Conferencia.

A continuación se presentan los resultados de cada ítem.

1. ¿Cómo califica la UTILIDAD para usted de la conferencia electrónica?

Muy útil	<b>61,9</b>
Útil	<b>33,33</b>
Regular	<b>4,76</b>
Poco útil	<b>0</b>
Totalmente inútil	<b>0</b>

2. ¿Cómo califica la RELEVANCIA para usted de la conferencia electrónica?

Muy relevante	<b>38,1</b>
Relevante	<b>57,14</b>
Más o menos relevante	<b>4,76</b>
Poco relevante	<b>0</b>
Totalmente irrelevante	<b>0</b>

3. ¿Cómo califica la CALIDAD de la conferencia electrónica?

Muy buena calidad	<b>14,29</b>
Buena calidad	<b>71,43</b>
Regular calidad	<b>14,29</b>
Mala calidad	<b>0</b>
Muy mala calidad	<b>0</b>

4. ¿Cómo califica usted el trabajo de los MODERADORES?

Muy buen trabajo de los moderadores	<b>47,62</b>
Buen trabajo de los moderadores	<b>47,62</b>

Regular trabajo de los moderadores	<b>0</b>
Mal trabajo de los moderadores	<b>0</b>
Muy mal trabajo de los moderadores	<b>0</b>

5. Por favor, marque las opciones que mejor describan su participación en la conferencia electrónica

Leí todas o casi todas las ponencias y mensajes	<b>28,57</b>
Leí la mayoría de las ponencias y mensajes	<b>61,59</b>
Leí solo unas pocas ponencias y mensajes	<b>9,52</b>
No leí ninguna o casi ninguna de las ponencias y mensajes	<b>0</b>

6. Por favor, marque las opciones que mejor describan su participación en la conferencia electrónica.

Compartí una o más de las ponencias y mensajes con colegas o compañeros de trabajo **76,19 %**  
 No compartí ninguna de las ponencias y mensajes con colegas y compañeros de trabajo **23,81%**

7. En síntesis, siento que mi participación en esta conferencia electrónica fue:

Una excelente inversión de mi tiempo	<b>9,52</b>
Una buena inversión de mi tiempo	<b>76,19</b>
Una regular inversión de mi tiempo	<b>9,52</b>
Una mala inversión de mi tiempo	<b>0</b>
Una muy mala inversión de mi tiempo	<b>0</b>

8. Comentarios y sugerencias (copia textual de todos los recibidos): **(90,48 %)**

## COMENTARIOS:

1.- Creo que las presentaciones en Power Point pudieron ser mas ilustrativas de la experiencias y de los contenidos de los documentos escritos. Creo que la presentación PP que mas me gusto fue la de Nitlapam en Nicaragua, que si me motivo a leer el texto de la ponencia

2.- Me pareció una experiencia muy dinámica y enriquecedora

3.- Aprendí mucho de las experiencias leídas, pero por mi trabajo, he tenido muy poco tiempo para contribuir con experiencias al foro. creo que ha habido demasiada cantidad de información para tan poco tiempo disponible para leerla y procesarla. (cabe aclarar que yo solo dispongo de internet y computadora en mi trabajo... y es imposible dedicarme full time a analizar todo este material en tiempo de trabajo) deberíamos tener mas tiempo para participar. – muchas gracias.

5.- Es importante el trabajo de los moderadores ya que esto permite llevar un hilo conductor de las discusiones virtuales. estar atentos a los vacíos y a los temas que se cargan mucho, como en este caso las propuestas sobre el Estado y la organización. - Esquematizar los aportes que indiquen por donde va la discusión y donde falta mas, es decir incentivar con preguntas directas o aclaratorias sobre mensajes que quedan confusos. - Creo que aun falta mucho por hacer y es una tarea de todos/as. - Felicidades

6.- Cuando es la próxima conferencia y con que temas??

7.- (Comentario a pregunta 7) No por falta de interés sino porque de última hora tuve que hacer un viaje fuera del país que me limitó tener mayor participación.

8.- No pude participar, nunca he utilizado este medio de conferencias electrónicas y no supe como hacerlo solo me inscribí pero no entendí a que sitio entrar para estar en la conferencia. Recibí correos electrónicos de los participantes y por ello me entere de las discusiones que tuvieron. Gracias por ello y si alguien me quiere explicar como hacerlo se los agradecería.

9.- Sólo les pido por favor nos comuniquen el día de la próxima conferencia. Por otro lado me gustaría que nos pusieramos de acuerdo en un horario.

11.- Percibo que la mayoría de participantes procedían de ONGs. Faltó la riqueza de la intervención de los actores directos, la cooperación técnica y los propios sectores públicos. El tema era apto y convocante para ello

12.- Tal vez la participación de los "catalizadores" fue muy baja. Cómo lograr mayor participación? No hubo tanto cruce de ideas, tan sólo emisión de opiniones, lo que provocó, me parece, falta en la profundización de las ideas.

13.- Pese a que por asuntos de tiempo no pude participar plenamente en esta conferencia, creo que permite generar espacios de reflexión y acercarnos a dialogar desde realidades muy diversas, compartir saberes y encontrar puntos de encuentro.

14.- Siento que faltó un último mensaje de los moderadores con “conclusiones consensuadas”, “discensos o diferencias de enfoques” y “temas pendientes por debatir”, para tener en conjunto un panorama de los alcances de la discusión respecto al tema del foro electrónico. – Habrá luego una memoria de esto?.

15.- Sugiero ver la posibilidad de tener una página de foro, es decir, que los interesados puedan acceder al foro, leer y opinar ingresando a una determinada página y no que llegue todo al correo individual. Gracias por la invitación.

16.- Tener formatos estandar para participar y opinar (extensión determinada, glosario compartido, ect.)

17.- Cuatro personas a las que les había participado la invitación a la conferencia y que estaban interesadas en participar me comentaron que no habían recibido los correos y que intentaron inscribirse de acuerdo a las instrucciones, pero que fue imposible. - Esto es extraño porque yo misma inscribí las direcciones electrónicas, y luego les envié un correo sobre este mismo asunto y la respuesta es que ya habían sido registradas. Sin embargo, ellos no tuvieron acceso a la conferencia.

18.- En verdad les aplaudo la modalidad de conferencia, me parece super útil y de gran provecho en términos de poder concentrarte un rato, dedicarte a otros asuntos y regresar nuevamente a concentrarte y estar en "diálogo" con muchas experiencias, saberes e ideas del mundo. – El aprendizaje fue muy amplio en esos días y bueno se queda y espero darme el tiempo para revisar nuevamente los mensajes y aprender más. – Dos sugerencias: 1) Para hacer más rápida la lectura de los mensajes, así como en reuniones ponemos un tiempo para que no se alarguen, no se podría poner como una extensión máxima a cada mensaje??? 2) Que los moderadores den acuse de recibido al mensaje inicial de cada participante, como bienvenida, o algo similar. La sugerencia obedece a que yo mande mis respuestas a las preguntas de los dos momentos de la conferencia y no se si fueron recibidas, seguramente la aportación fue una más porque tampoco las vi reflejadas en los resúmenes del día. – Finalmente una disculpa, por no estar al tanto los últimos dos días, estaba en un asunto imprevisto de carácter personal y no pude avisar. – MUCHAS GRACIAS POR ESTA ACTIVIDAD TAN VALIOSA Y PROVECHOSA.

19.- Creo que faltó mayor participación, al menos de las personas que se encuentran ejecutando los proyectos de sistematización. – También hizo falta mayor participación de catalizadores, creo que en general fue difícil incentivarlos a escribir (caso Colombia). de todas maneras vale la pena invitarlos a las próximas conferencias y fortalecer el trabajo local para motivar la participación. – En general

me pareció muy interesante el aporte de los participantes, creo que hubo un buen proceso de retroalimentación. para nuestro caso los comentarios recibidos han sido útiles para ampliar la lectura del proceso que estamos sistematizando. – Gracias. hasta pronto.

20.- Creo que la cantidad de mensajes que llegaron ameritaban un buen tiempo para leerlos ..... Yo no lo tenía planificado ..... En el futuro habría que estimar el tiempo que se va a requerir para de acuerdo a eso planificarlo y aprovechar al máximo la conferencia.

21.- Ha sido una buena interacción entre diversas personas y grupos. Me parece que fue muy intensiva. Un poco mas de tiempo hubiese sido mucho mejor. Me parece que quedaron algunos temas sin tocar, especialmente el punto de “costos de transacción” que en el caso de pequeñas organizaciones es muy importante. El desarrollo de los territorios requiere de interacciones fuertes entre los actores, y para el acceso a mercados el desarrollo de las agrocadenas para la agregación de valor es fundamental.