

## **LAS REDES, EL CAPITAL SOCIAL Y RURALIDAD**

*Por: Carmen Elvira Pito, Red Cauca, Red País Rural*

Las Redes, el Capital Social y la Ruralidad, son tres elementos que conjugan en un contexto específico de asociatividad para el estudio que nos ocupa, como es analizar el comportamiento de las personas que habitan la zona rural o que trabajan para y con el sector rural, en materia de construcción de tejido social y capital social a través de una red como lo es la Red de Ong's del Cauca<sup>1</sup> como una estrategia de trabajo para lograr competitividad, eficiencia y eficacia en cada una de las actividades que realizan los campesinos, específicamente los pequeños productores rurales, en un marco de globalización en el que hoy nos encontramos afrontando.

Es importante dar a conocer que con el fin de tener una identidad y pertenencia a la Red con cerca de 40 organizaciones adscritas hemos construido nuestra misión, objetivos y los principios que nos rigen. Así mismo hemos concebido la RED como una estrategia de trabajo, que busca mejorar la capacidad y el nivel de participación de las regiones, en la toma de decisiones relacionadas con la transferencia de tecnologías, capacidad para generar conocimiento sobre su realidad en los procesos de concebir, forjar y construir su futuro con sentido de competitividad; fortalecer la solidaridad y la confianza; generar entre las organizaciones y con las entidades del Estado, conectividad, liderazgo, gestión del desarrollo, gestión de proyectos, educación comunitaria y educación para

---

<sup>1</sup> Red de Ong's del Cauca. Red de Desarrollo Tecnológico y Fortalecimiento Institucional para el Sector Rural, creada en el año de 1998 por iniciativa de los programas PADEMÉR y PRONATTA. Posteriormente contó con el fortalecimiento institucional del proyecto DFID/COLOMBIA/Embajada Británica.

adultos, que propicien el desarrollo social, político y económico para las comunidades marginadas del sector rural principalmente.

La Red Cauca, funciona a través de grupos de trabajo y reflexiones informales, sin jerarquías, se reconoce la existencia de talento humano muy valioso en las regiones, cuyo conocimiento y puntos de vista son necesarios para tomar decisiones sobre el desarrollo social. La Red se enfoca dentro del pensamiento sistémico y uno de sus ejes fundamentales es la participación y la Sostenibilidad y sustentabilidad se basa en la construcción de capital social y el fortalecimiento del tejido social.

Esta experiencia de la Red, nació con el fin de pensar el tema rural y proponer algunas alternativas o formas de trabajo, que rescate del campesino y del habitante de la zona, su liderazgo, su conocimiento y potenciarlos con el fin de mitigar en parte las consecuencias a que están expuestos todos los días por fenómenos como el de la violencia desde la familiar hasta la social con la presencia de grupos al margen de la Ley, delincuencia común, cultivos de uso ilícito, el fenómeno de la globalización que nos afecta a todos de manera negativa en la mayoría de los casos, entre otros. A través de las lecturas “las cambiantes valoraciones culturales de lo rural: viajes de ida y vuelta”, “especializando resistencia: perspectivas de espacio y lugar en las investigaciones de movimientos sociales”, “materiales para una teoría de las identidades sociales”, “Los campesinos y la política”, he podido profundizar en la conceptualización y obtener herramientas de ellos para la construcción de propuestas a cerca de la nueva ruralidad en Colombia, partiendo desde la

regiones como lo es el departamento del Cauca, haciendo de ellas, propuestas propias de desarrollo, concertadas con todas las fuerzas vivas del departamento, creando sentido de pertenencia, apropiándose de los procesos, evidenciado ello en la participación activa y permanente tanto de manera individual como colectiva a través de nuevas formas organizacionales o fortaleciendo las existentes así apuntar a lo que hoy en día estamos llamando alianzas estratégicas, uniones temporales, etc con el fin de ganar en confianza y esta confianza es base y resultado de un tejido social que aporta al capital social estrategias y temas que son la resistencia de ida y vuelta para salir de la crisis o por lo menos afrontarla de una manera menos atropellante sobre todo para las comunidades campesinas rurales y en particular las del Cauca, por encontrarnos en un contexto de violencia<sup>2</sup>, se suma a ello la manipulación que hacen los líderes políticos a las comunidades vulnerables por ser potenciales votantes, pero los campesinos no tienen oportunidad de ocupar espacios y participar en la toma de decisiones políticas, que estas a la vez son consustanciales al concepto de democracia. Esta exclusión política de los campesinos, la no consideración de sus asuntos y el abandono a que han están sometidos ha conllevado a la generación de una violencia “violencia política”, a la movilización de masas en pro de conseguir solucionar algunas de sus necesidades básicas insatisfechas, y ser mirados por el ente gubernativo para así poder mejorar sus condiciones de vida. La Participación política cabría definirla de acuerdo a Conge como “..aquellas acciones intencionales, legales o no, desarrolladas por individuos y grupos con el objetivo de apoyar o cuestionar a cualquiera de los distintos elementos que configuran el ámbito de

---

<sup>2</sup> Por tener presencia los grupos al margen de la Ley, cultivos de coca y amapola, delincuencia común, una marcada marginalidad y ausencia del aparato estatal, salvo las Alcaldías pero muchas no pueden r

lo político: toma de decisiones, autoridades y estructuras”. Muchos líderes campesinos con algún tipo de liderazgo reconocido en la región, propone su nombre para participar en las corporaciones públicas (concejos, asamblea, congresistas etc) con el fin de conseguir sobre todo recursos para suplir sus necesidades; sucede en la mayoría de los casos en particular para las corporaciones locales, que los líderes no poseían la capacidad y el conocimiento suficiente para desempeñarse en el cargo y por ende no puede responder a las expectativas de la comunidad siendo juzgados por sus electores como “malos” “lo mismo que todos” etc, sin darse cuenta que no fueron competitivos. De ahí la importancia de la capacitación y cualificación de liderazgos que aporten al desarrollo de sus localidades que en suma redundan en la región.

## **BIBLIOGRAFIA**

DOCUMENTO DE SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROYECTO DFID – COLOMBIA. Las Redes. Herramientas para el fortalecimiento de las relaciones Estado – Sociedad Civil. Gente Nueva Editorial. Bogotá D. C., 2003 90p.

ENTRENA Duran, Francisco. Las Cambiantes Valoraciones Culturales de lo Rural: Viajes de Ida y Vuelta. Cambios en la Construcción Social de lo Rural. De la Autarquía a la Globalización. Pp. 123 – 151. Tecnos, Madrid.1998

GIMÉNEZ, Gilberto. Materiales para una Teoría de las Identidades Sociales. En: Decadencia y Auge de las Identidades. Cultura Nacional, Identidad Cultural y Modernización. José Manuel Valenzuela Coordinador. Pp. 45 – 78. México Norte. El Colegio de la Frontera Norte. Plaza y Valdez. 2ª edición. 2000.

HOBSBAWM, Eric. Los Campesinos y la Política. Pp. 5–47. Editorial Anagrama Barcelona España. 1976.

OSLENDER, Ulrich. Espacializando Resistencia: Perspectivas de “Espacio” y “Lugar” en las Investigaciones de Movimientos Sociales. En: Cuadernos de Geografía. Revista del Departamento de Geografía – Universidad Nacional de Colombia Vol. VIII No. 1. pp. 1 – 35. . Ciudad Universitaria. Santafé de Bogotá. 1.999