

**HACIA UN ENFOQUE PARA EL
DESARROLLO RURAL
EN
MEXICO Y AMERICA CENTRAL**

Trabajo elaborado por

**Alain de Janvry y Elisabeth Sadoulet
Universidad de California en Berkeley**

**Con la colaboración del
Grupo Inter-Agencial para el Desarrollo Rural**

I. Macroeconomía de la pobreza rural

Evolución de la pobreza rural en México y América Central
en los últimos 30 años

Observación 1

La incidencia de la pobreza rural

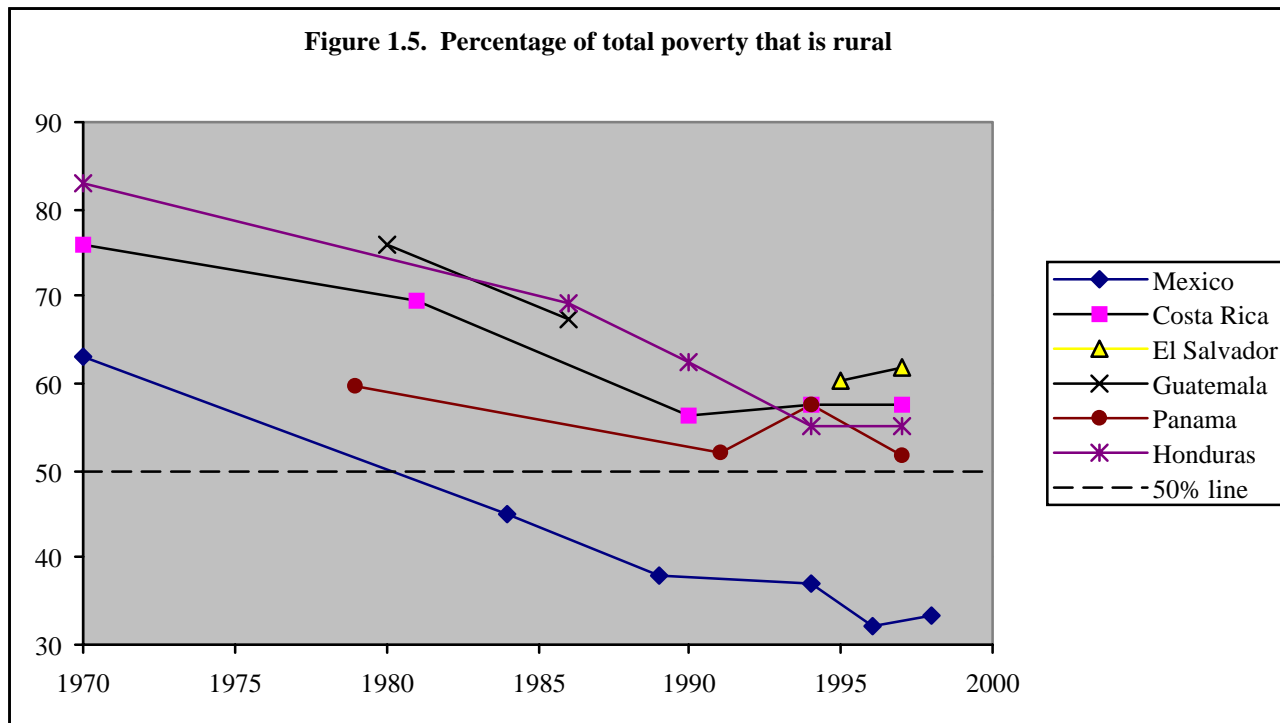
Bajó muy poco

Permanece muy alta

Es mucho más alta que la urbana

Observación 2

La pobreza en la región sigue siendo fundamentalmente rural



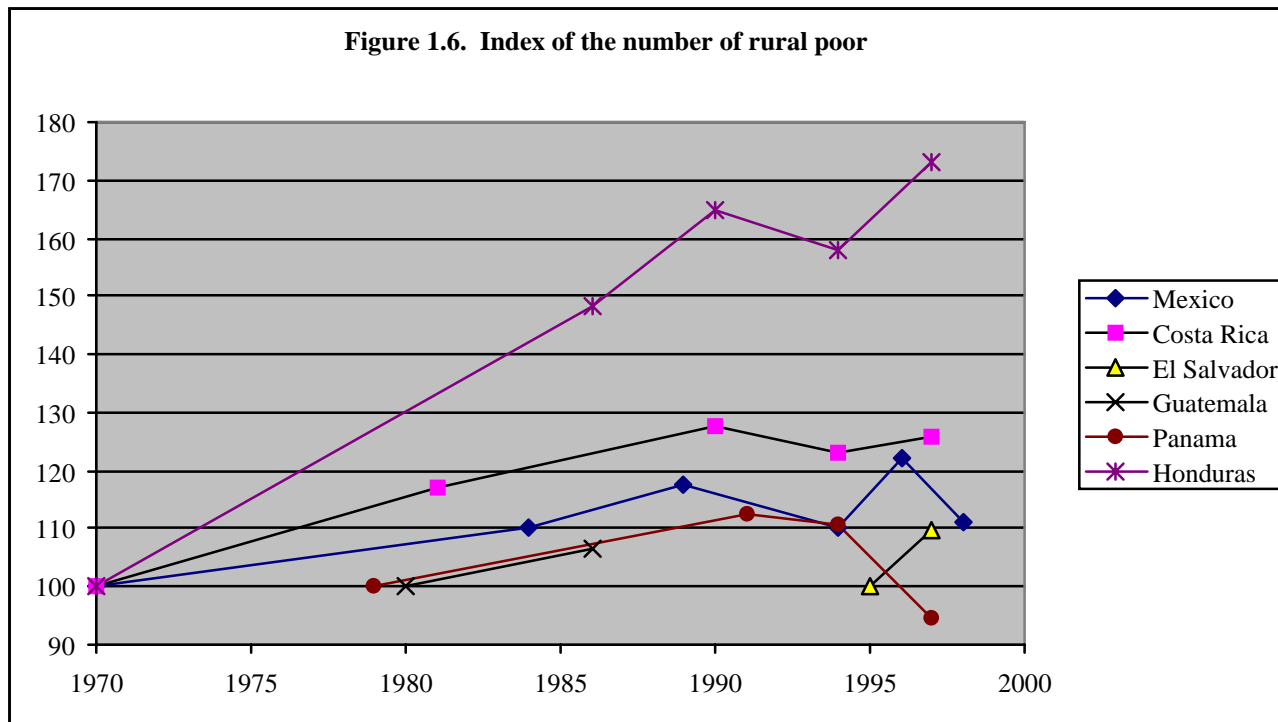
En particular, la pobreza extrema es fundamentalmente rural

Porcentaje de la pobreza total que es rural

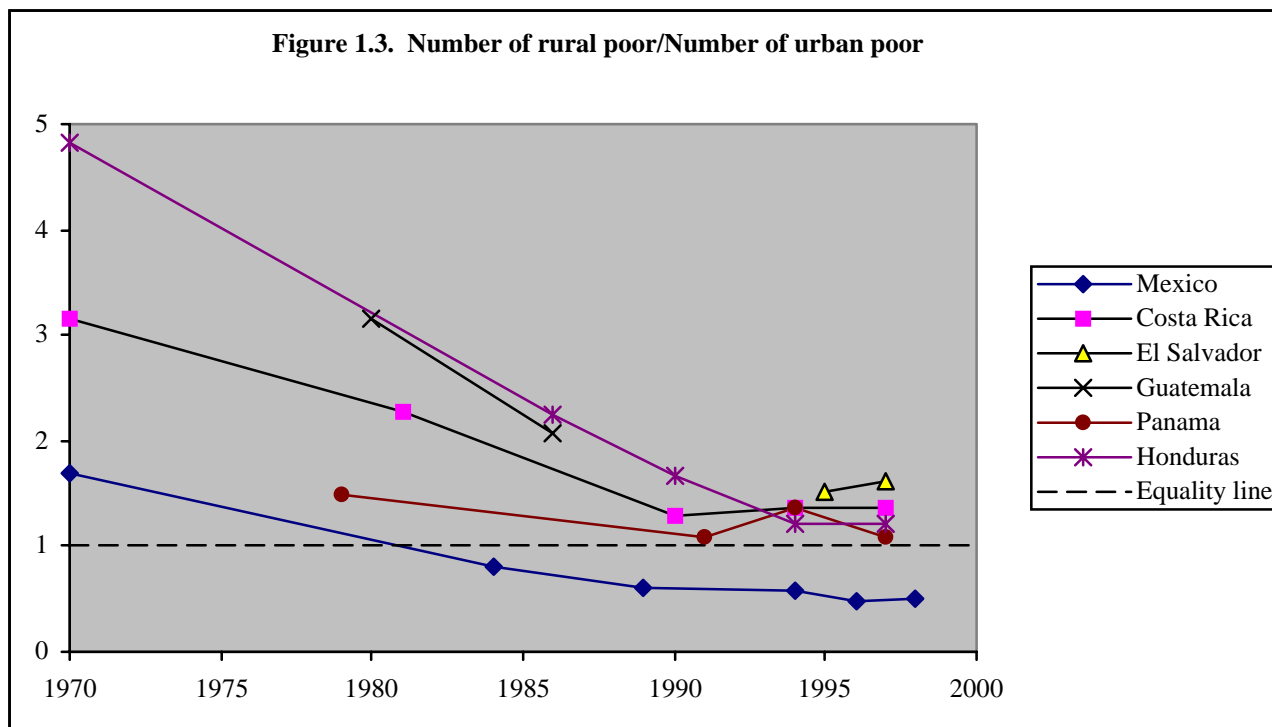
	Pobreza	Pobreza extrema
México (1998)	33	55
Costa Rica (1997)	58	65
El Salvador (1997)	62	70
Guatemala (1990)	68	74
Panamá (1997)	52	55

Observación 3

En todos los países de la región
aumentó el número absoluto de pobres en el sector rural



Bajó el número de pobres rurales relativo al número de pobres urbanos



Pero 63% de esta caída fue debido a la migración.
Solamente 37% de este cambio se debe a la
reducción de la incidencia de la pobreza rural.

Observación 4

La pobreza rural siguió el ciclo económico

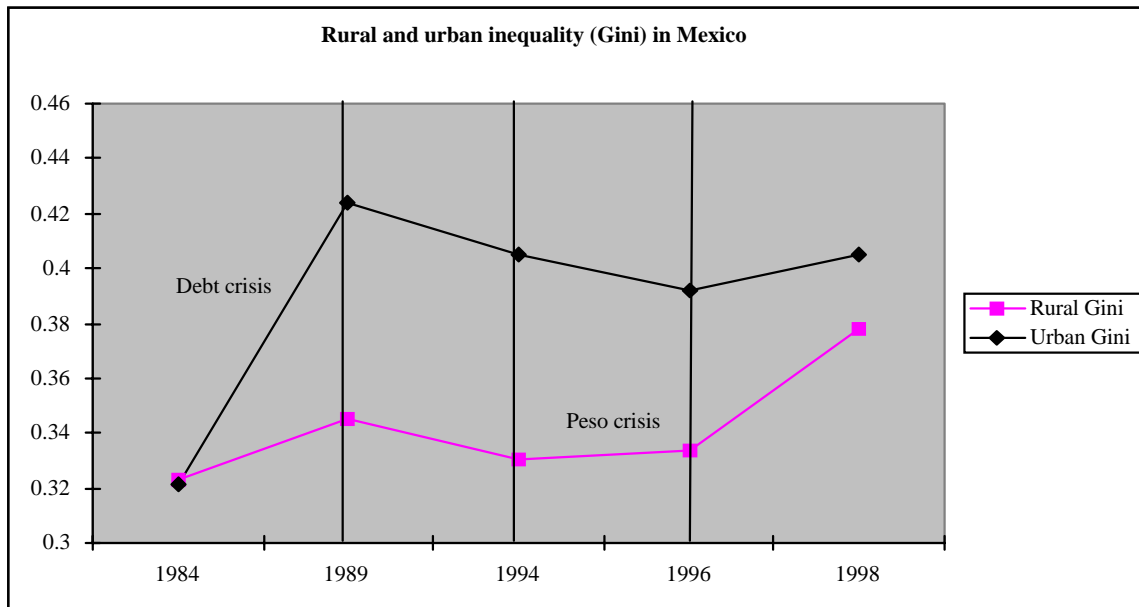
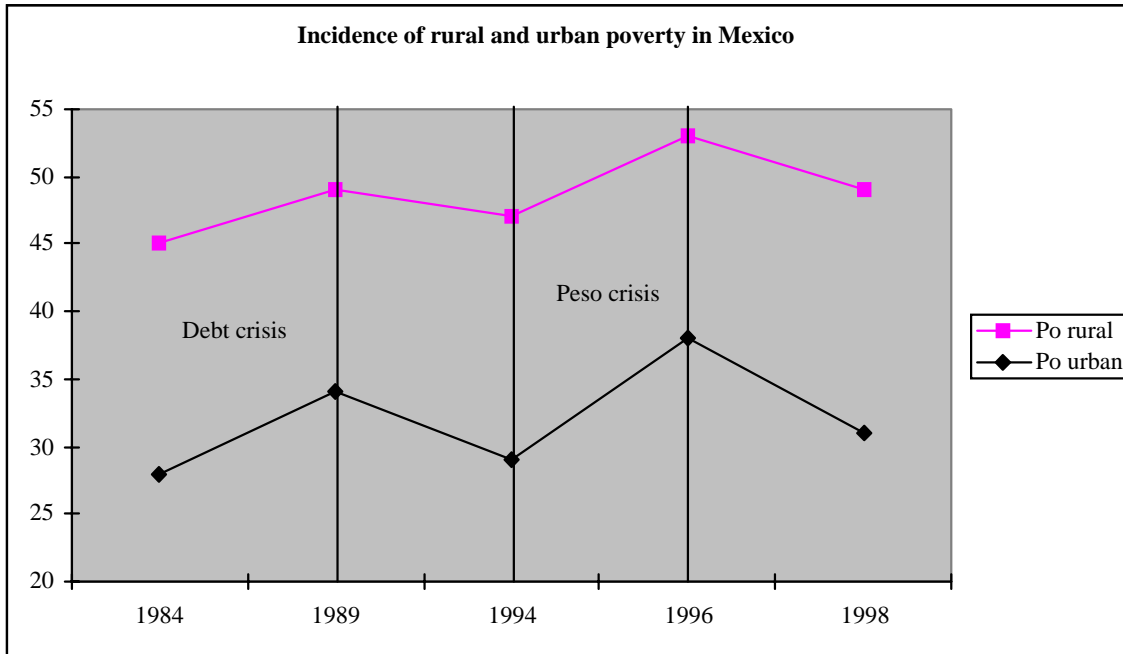
Entonces, es importante el crecimiento económico para reducir la pobreza rural.

Sin embargo, la desigualdad:

Aumenta con la recesión

Pero no baja con el crecimiento

Es entonces importante usar otros instrumentos distintos al crecimiento económico para reducir la desigualdad



Conclusión

La región ha sido exitosa en su ajuste macroeconómico.

Pero la pobreza se mantiene muy alta
El número de pobres ha aumentado en los dos sectores.

Atacar la pobreza en la región
require atacar la pobreza rural.

Bajar el número relativo de pobres rurales a través de la
migración no es una solución.

Se requiere reducir la incidencia de la pobreza rural
a través del desarrollo rural.

II. Análisis microeconómico de la pobreza rural

La pobreza rural se deriva de

1. Falta de control sobre activos productivos (Comunidades Progresas: 26% de los determinantes)

Capital natural: tierra (6%)

Capital humano: educación, adultos (13%)

Capital físico: maquinaria

Capital monetario: ahorros

Capital social: conexiones (7%)

2. Contexto adverso para valorizar los activos

(11% de los determinantes)

Contexto local (comunidad) 4%

Contexto municipal 2%

Contexto regional 5%

Debido a:

Fallas de mercado

Deficiencias institucionales

Falta de bienes públicos

Políticas adversas al sector rural

3. Características de los hogares asociadas a la pobreza

(63% de los determinantes)

Edad del jefe de hogar (-)

Género del jefe de hogar (no incide)

Tamaño de la familia (+)

Tasa de dependencia (+)

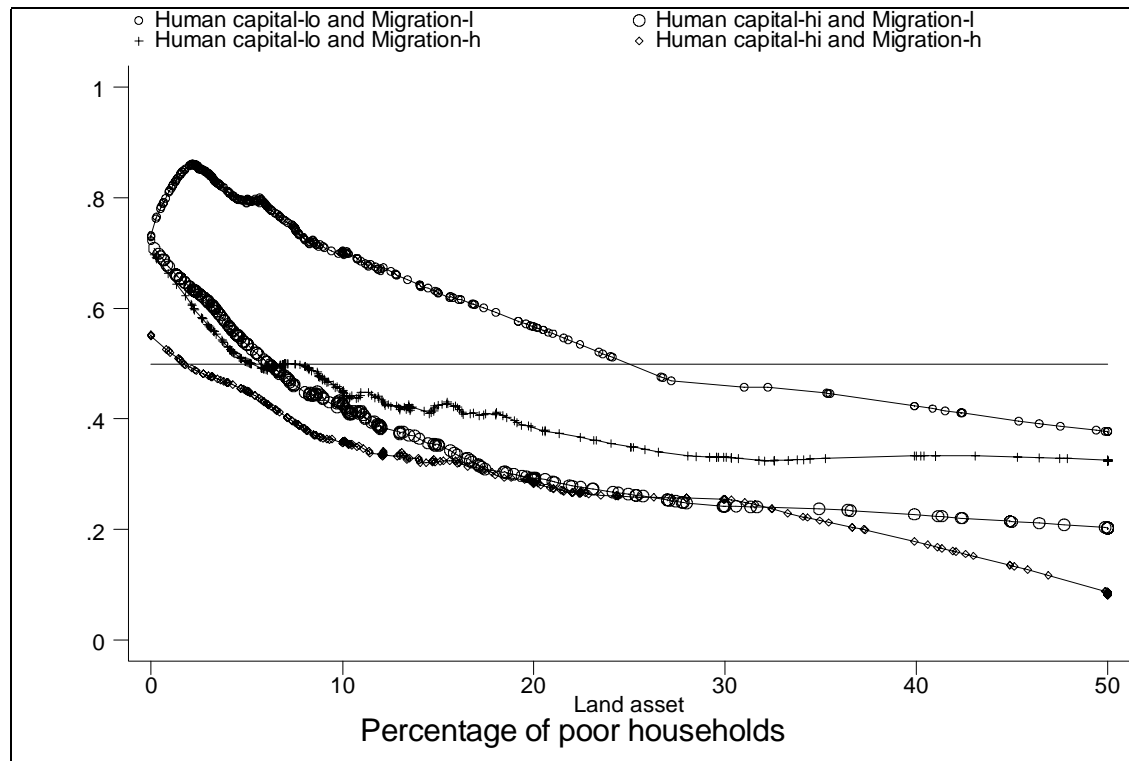
Existe una multiplicidad de vías de salida de la pobreza

1. Vía de salida a través de la migración
2. Vía de salida a través de la asistencia social
3. Vía de salida a través de la agricultura familiar
4. Vía de salida a través de la pluriactividad

Las vías 1 y 2 han dominado los programas de las agencias internacionales después del ajuste estructural

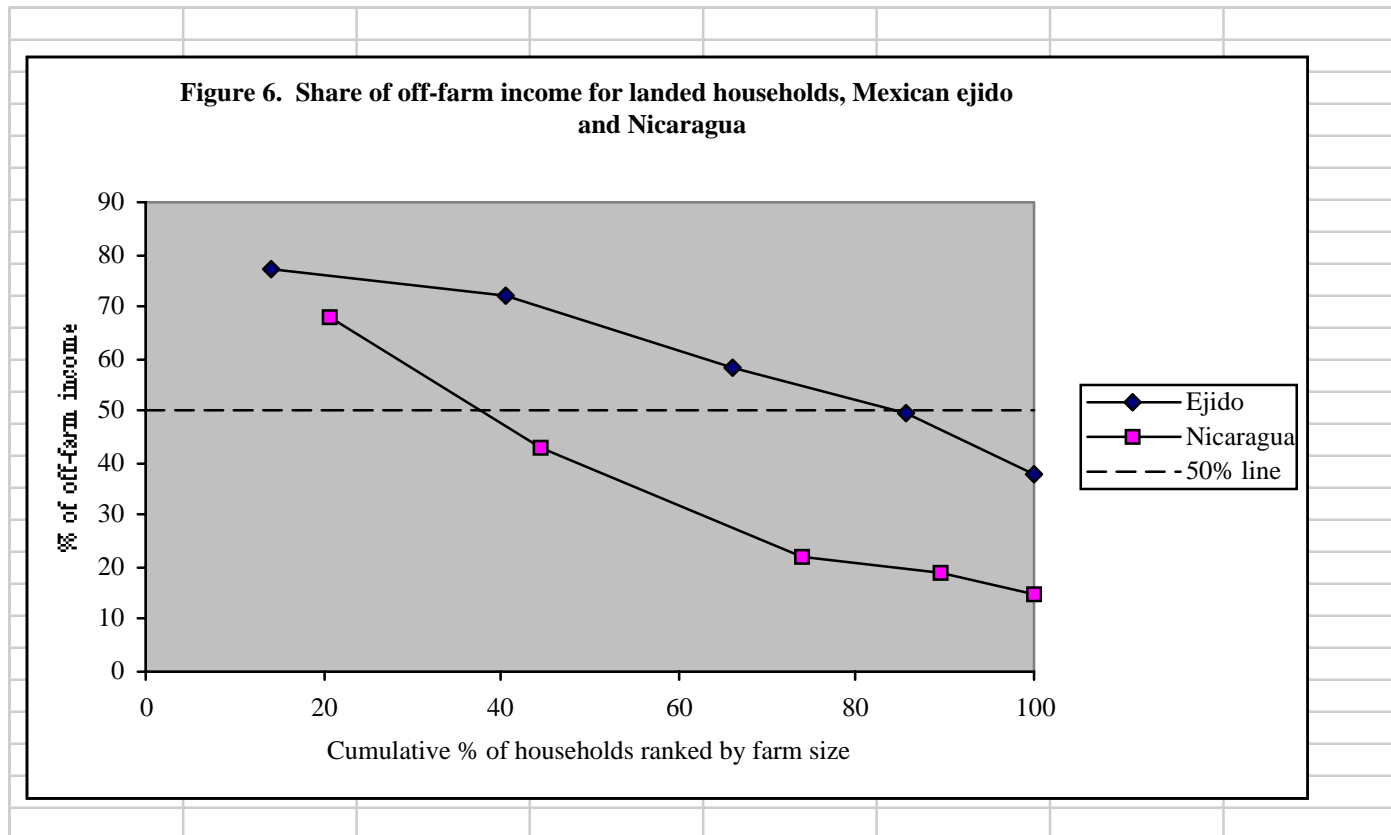
Las vías 3 y 4 ofrecen el desafío de un nuevo enfoque para el desarrollo rural

**La vía de salida de la pobreza por la agricultura familiar exige que exista amplio acceso a la tierra:
México: 25 hectáreas de temporal por familia si no tienen educación
6 hectáreas si tienen educación**



Vía de salida de la pobreza por la pluriactividad

Es muy importante en los ingresos de los campesinos



El acceso al empleo rural no-agrícola (ERNA)

Es favorecido por:

Educación secundaria (activos)

Ubicación en región favorecida (contexto): Norte

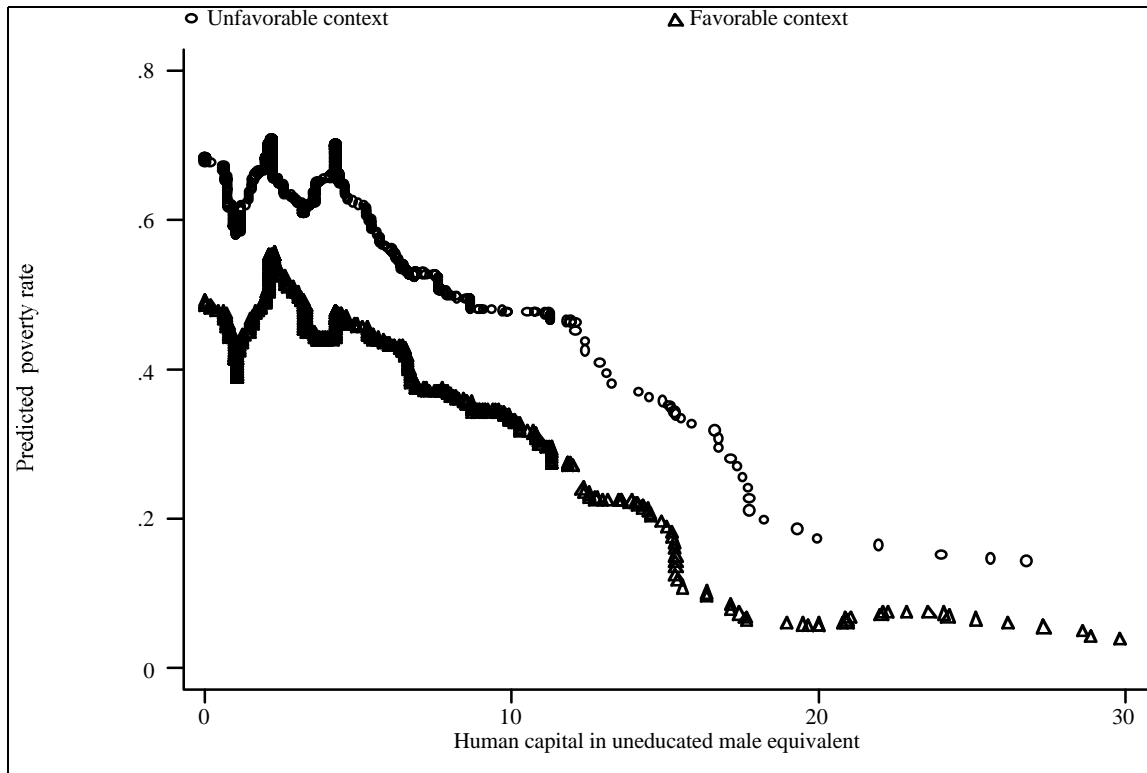
Es perjudicado por:

Etnicidad

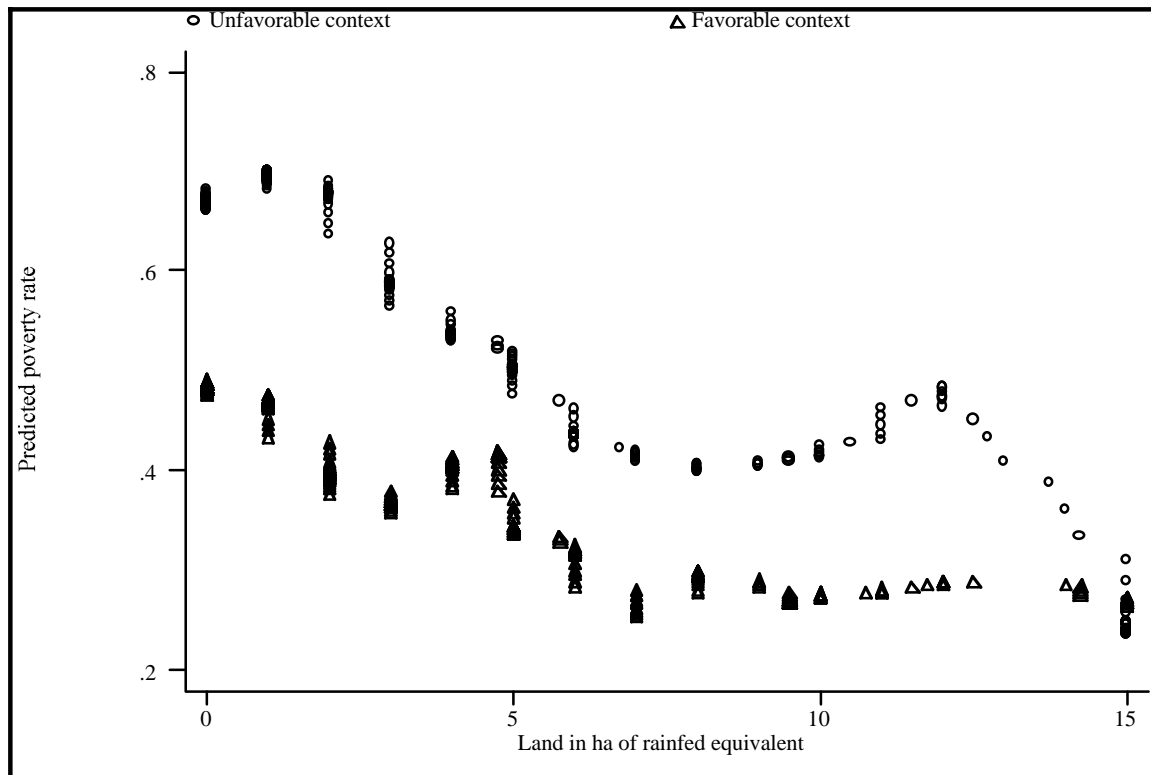
Género femenino

Región desfavorecida: Sur

La incidencia de la pobreza disminuye con Capital humano (activos) Contexto favorable



La incidencia de pobreza disminuye con Capital natural: tierra (activos) Contexto favorable



Conclusión del análisis microeconómico de la pobreza rural

Dos condiciones son fundamentales para salir de la pobreza siguiendo las vías de

La agricultura familiar

La pluriactividad

1. **Contexto favorable:** rol del desarrollo regional
Importancia relativa $\sim 1/3$
2. **Acceso a activos productivos:** rol del desarrollo rural
Importancia relativa $\sim 2/3$

III. Hacia un nuevo enfoque para el desarrollo rural

Salida de la pobreza por las vías de

La pluriactividad

La agricultura familiar

1. Rol del contexto

- Coordinación entre políticas macro y de desarrollo rural:
Análisis de impacto rural (lente rural).
 - Desarrollo regional para el crecimiento:
Consejos Regionales de Desarrollo.
 - Descentralización y municipalización.
- Reconstrucción de las instituciones del sector rural.
- Organización para servicios y representación política.
 - Manejo de los recursos naturales:
Pagos por servicios ambientales

2. Incorporación económica de los pobres al crecimiento regional

- Programas de acceso a activos productivos
 - Educación
 - Tierra: en propiedad y en arriendo
- Programas de desarrollo del capital social
 - Adecuar la capacidad de manejo de las comunidades
- Vincular a los pobres con los no-pobres
 - Auto-empleo:
 - Subcontratos, joint ventures, capital de participación
 - Empleo:
 - Maquilas, agroindustria, turismo,
 - descentralización de la actividad económica

CONCLUSIONES

Esencia de una estrategia de reducción de la pobreza rural

- 1. Enfatizar más en el rol de las vías de salida de la pobreza por la generación de ingreso**

a través de

La pluriactividad
La agricultura familiar

Disminuir el rol de las vías de salida por las transferencias de población o de ingresos

La migración
La asistencia social

2. Focalizar el desarrollo rural en dos elementos claves

a. El desarrollo regional integral y coordinado

Generación de oportunidades locales de ingreso

b. La incorporación de los pobres a los beneficios del desarrollo regional a través del acceso a activos productivos

Acceso a las oportunidades locales de ingreso