

## Título del proyecto

# *Impacto de la Estrategia de Desarrollo Rural Humano y Agroecológico en la calidad de vida de las comunidades campesinas de Loreto y RI 3 Corrales en Paraguay*

### **Institución Coordinadora:**

#### **SOCIEDAD DE ESTUDIOS RURALES Y CULTURA POPULAR**

Enrique Solano López 1090, Barrio Jara, Asunción  
Teléfono: (595 - 21) 220.617 - Fax: (595 - 21) 228.293 - Email: ser@conexión.com.py  
Asunción-Paraguay

---

<b>Persona Responsable:</b>	Dr. Daniel Campos R.D.
<i>Dirección</i>	: Enrique Solano López N° 1090 c/ Concordia
<i>Teléfono</i>	: 595-21-220.617
<i>Fax</i>	: 595-21-228.293      Email: ser@conexión.com.py
<i>País</i>	: Paraguay
<i>Organización</i>	
<i>Co-ejecutora</i>	: Organización Campesina "Tekopyahu" de Loreto Organización Campesina "Nueva Esperanza" de RI 3 Corrales
<i>País</i>	: Paraguay

## **1. RESUMEN EJECUTIVO**

### **a. Justificación el Proyecto: Importancia**

Hay una carencia de sistematizaciones sobre experiencias de tercerización de los servicios de desarrollo del estado, especialmente cuando la ONG introduce un marco del desarrollo humano y agroecológico generador de capacidades en la población campesina. También permite aprender del impacto de las diversas concertaciones institucionales entre ONGs, empresas, municipios y organizaciones campesinas en el mejoramiento en la calidad de vida de las familias campesinas y búsqueda de mercados nacionales e internacionales.

Los distritos de Loreto y RI3 Corrales, en los cuales ha habido procesos de desarrollo bajo la responsabilidad de una ONG, servirán de territorios reales en los cuales se podrá evaluar los logros en la calidad de vida de la población. Se trata de dos distritos rurales con menos de 500 familias en el casco urbano y con más del 88% en sus respectivas áreas rurales o compañías o comunidades. Los dos

distritos están entre los más pobres en los dos departamentos más pobres del Paraguay. La descomposición social y la pauperización campesina generan tensión social evidente.

#### **b. Beneficios: Directos e Indirectos**

Los beneficios directos son para SER y las dos Organizaciones Campesinas Distritales porque podrán capitalizar las lecciones de sus experiencias para mejorar la eficiencia y eficacia de sus actividades de modo que el aumento en el bienestar de la familia campesina sea un fenómeno masivo.

Los beneficios indirectos son los aprendizajes para las ONGs miembros de la Federación Nacional de ONGs para el Desarrollo Rural Campesino, TEKOKATU, porque la Federación es un espacio para el intercambio y aprendizaje. Igualmente ayudará a las organizaciones campesinas a comprender cuales transformaciones son las que realmente fortalecen su empoderamiento.

#### **c. Objetivos y Productos: Resultados Esperados**

##### **Objetivo General**

- Sistematizar las experiencias de desarrollo rural sustentable en los distritos de Loreto y RI3 Corrales. para evaluar la eficiencia de una estrategia que pretende desarrollar agentes campesinos innovadores capaces de actuar sobre la calidad de vida de sus familias, hacer un manejo sustentable de recursos naturales, articular esfuerzos institucionales e influir en las políticas a nivel local.

##### **Objetivos Específicos**

- Medir el aumento en los ingresos de las familias.
- Identificar avances específicos en la equidad intra-comunidad, en relación a niveles organizativos, estructuras productivas, diversificadas y sustentables, servicios solidarios de las organizaciones, articulación con mercados nacionales e internacionales.
- Cuantificar los avances específicos en materia de equidad de género, comparando los niveles de participación de hombres y mujeres en la toma de decisiones y la efectiva distribución de tareas.
- Precisar la contribución específica de concertación institucional seguida a través de alianzas estratégicas con TEKOKATU, la COPEP, CAH, FDC, BID.

#### **d. Metodología: Cómo se llega a los resultados**

Las metodologías varían conforme a la naturaleza de los objetivos específicos: a) aumento de ingresos: encuestas familiares; b) mayor apoyo a los más pobres: entrevistas a dos estratos campesinos; c) equidad de género: dinámicas grupales con mujeres campesinas y; d) aporte de la concertación institucional: evaluación de resultados de acciones concertadas.

#### **e. Costo del Proyecto y Monto solicitado**

El Costo total del Proyecto alcanza la suma de U\$ 38.000, de los cuales SER y co-ejecutoras aportan U\$ 23.000 (60.53% ), solicitándose U\$ 15.000 (39.47%).

#### **f. Tiempo de duración del Proyecto**

El Proyecto durará 12 meses desde su aprobación.

#### **g. Las Instituciones involucradas son:**

- Coordinadora y ejecutora: la Sociedad de Estudios Rurales y Cultura Popular - SER, cuya personería jurídica es de institución sin fin de lucro conforme a la ley paraguaya.
- Co-ejecutora: Consorcio Latinoamericano de Agroecología y Desarrollo (CLADES)  
Organización Campesina "Tekopyahu" de Loreto del Paraguay  
Organización Campesina "Nueva Esperanza" de RI 3 Corrales del Paraguay
- Aportes a considerar: el esfuerzo a realizar es posible debido gracias las contribuciones ya realizadas por instituciones como el BID que ha financiado los proyectos a sistematizar; la Federación Nacional de ONGs para el Desarrollo Rural Campesino, TEKOKATU, como instancias de alianzas estratégicas, la empresa privada SHIROSAWA que ayuda en la articulación con los mercados y el Fondo de Desarrollo Campesino y el Crédito Agrícola de Habilitación, empresas públicas, que facilitan los crédito para el desarrollo.

## **2. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE SISTEMATIZACIÓN**

### **Antecedentes previos del Proyecto: Información de respaldo**

El algodón es el cultivo principal del sistema productivo campesino desde tiempos precolombinos hasta nuestros días. Hasta los años 60 el algodón se caracterizó por estar en el marco de una finca diversificada, con mucha producción de autoconsumo (seguridad alimentaria), cuyo excedente se vendía al mercado nacional como maíces, porotos, maní, mandioca, batata.

A partir de los años 60 la expansión del algodón estuvo asociada a la expansión de la frontera agrícola a través de la colonización agraria del IBR. Esta expansión fue a costa de la degradación de la naturaleza, llegando a cultivarse hasta 600.000 has con más de 750.000 ton/año. A partir de este período, el algodón se constituyó en uno de los pilares en que descansa la economía nacional y siendo uno de los ejes del Milagro Paraguayo en la década del 1973-1982 junto con la soja y la construcción de la Hidroeléctrica de Itaipú.

A partir de 1983 con la pérdida de los precios internacionales del rubro y la acción de acopiadores y especuladores se produjo una profunda diferenciación y descomposición social campesina. Ayudaron a este proceso la centralización tecnológica, la concentración del capital y tierra generándose polos de desarrollo y de pauperización rural.

Todo este proceso jugó en detrimento de la diversificación, el bosque a través de la deforestación, la mecanización degradante, la contaminación de cuencas, microcuencas y suelos con el masivo uso de agrotóxicos. Como resultado de este monocultivo se deterioraron y erosionaron los suelos provocando un proceso de desertificación y pauperización generalizada.

A partir de 1996 se inicia la experiencia de tercerización de la transferencia tecnológica del Estado a través de Proyectos financiados por el BID. SER fue una ONG pionera en la participación a través de las licitaciones con el Estado y aprovechó su intervención para implementar su enfoque de desarrollo rural humano agroecológico.

En el marco del Enfoque de Desarrollo Rural Humano agroecológico el enfoque de SER es iniciar el proceso de reconversión productiva con la reactivación campesina agroecológica a través del fortalecimiento organizativo, el fortalecimiento de la estructura productiva con el rescate de la diversificación y tecnología campesina como tecnología sustentable, con sustentabilidad ambiental y articulación ventajosa con los mercados nacionales e internacionales. Esta reconversión productiva para impulsar la reactivación de la economía campesina se plantea en base a una reconversión mental y productiva con capacitación permanente en gestión organizativa y articulación competitiva con mercados en el marco de una globalización incluyente en la lucha frontal contra la pobreza campesina a través de producción e ingresos sustentable que impacte en el mejoramiento sustantivo del nivel de calidad de vida (figura 1).

Para desarrollar este enfoque, SER aplica el método MIEL que significa METODOLOGIA DE INTERVENCIÓN ESTRATÉGICA LIBERADORA a través de una intervención institucional activa de acción socioeconómica, sociopolítica y socioecológica para el cambio. Por otro lado, implementa en el marco de la investigación participativa la metodología MANDIOCA que significa METODO DE APOYO NATURAL AL DESARROLLO INTEGRAL ORGANICO CAMPESINO EN ACCIÓN que plantea una dinámica interactiva entre seis unidades de intervención integral, integrada y sistemática. Con la MIEL y la MANDIOCA se trata de reconstruir el tejido social transformando relaciones segmentadas y atomizadas en relaciones o areniscas en relaciones estructurales diamantinos de empoderamiento socioeconómico, sociopolítico y socioecológico de los pobres, desde los pobres, con los pobres y para los pobres con equidad social a través de la perspectiva de género y generación en el marco de una comunidad sustentable con la transformación de objetos en sujetos colectivos con capacidad de negociación. (figuras 2 al 6).

### **Importancia del Proyecto**

El Paraguay es un país con un 49% de su población en áreas rurales. Y, si lo urbano se define como toda área concentrada de población con más de 10.000 habitantes, entonces la ruralidad incluiría a más del 70% de su población.

Hasta el momento no existe ninguna sistematización de las experiencias de tercerización de los servicios de desarrollo del estado. Menos aún, alguna que incluya el desarrollo de las capacidades de gestión, el fortalecimiento de las instituciones tradicionales, el manejo agroecológico de los recursos naturales así

como una concertación institucional en la que interactúen actores sociales (organizaciones campesinas), actores políticos (municipios), agentes económicos (empresas con fines de lucro) y de desarrollo (organismos sin fines de lucro) impulsando la descentralización y potenciando un desarrollo local.

Sistematizar el empoderamiento de sectores campesinos fortaleciendo su cultura, con perspectiva de género y conocimientos tradicionales de manejo de sus recursos productivos constituye un esfuerzo que amplía nuestra capacidad de apoyar el desarrollo rural. El esfuerzo incluye una preocupación por conocer más a fondo el desarrollo de un capital social que ha permitido una mejor gestión productiva y aumentado la habilidad de negociación en mercados diversos.

El proceso de sistematización incluye un análisis de la situación inicial, de los procesos sociales, económicos y culturales que se han generado y de resultados logrados. Se explicita el contexto que permitió la acción colectiva en ambas comunidades y la forma en que fueron sumando las diversas fuerzas institucionales mencionadas así como la división del trabajo que se fue generando para aumentar la eficiencia y eficacia de las acciones de desarrollo. Se utilizarán indicadores cuantitativos y cualitativos para presentar las metas alcanzadas que se relacionen directamente con la calidad de vida de las familias y la equidad en las comunidades, especialmente en lo que dice relación con incrementos en los ingresos, mayor acceso a servicios básicos, equidad de género en la participación, en los procesos de decisiones y en el acceso a las oportunidades de desarrollo.

### **Impacto del Proyecto: Valor Agregado a otros proyectos o iniciativas**

1° Aportar a través de proceso de aprendizaje a realizar a que las ONGs rurales paraguayas profundicen una transformación institucional que les ayude a ser más eficientes y eficaces en su trabajo.

2° Permitir que el esfuerzo metodológico que implica esta sistematización sea aprovechable por otras instituciones para evaluar sus programas de desarrollo rural.

3° Evitar que la tercerización signifique respuestas “pobres para los pobres”, mostrando la existencia de estrategias coherentes capaces de lograr impactos efectivos en el desarrollo de capacidades en la población rural pobre.

4° Ayudar en el diseño de políticas públicas que sean más funcionales a la naturaleza de los desafíos que plantea un desarrollo que sea humano y sustentable.

### **Relación entre el Proyecto y el tema de convocatoria**

El proyecto permite a SER en conjunto con las organizaciones distritales sistematizar el impacto en el mejoramiento de calidad de vida en el Distrito de Loreto, iniciado en noviembre de 1996 y en el Distrito de RI3 Corrales, comenzado en noviembre de 1997.

SER y las organizaciones necesitan evaluar la opción que realizaron por: a) desarrollar capacidades de gestión en las comunidades, b) mejorar sus recursos productivos y c) fortalecer los liderazgos y las organizaciones. Es necesario conocer como se han distribuido los beneficios entre las familias y las responsabilidades entre hombres y mujeres a nivel familiar.

Los aprendizajes deberían permitir a SER y las organizaciones analizar la vigencia de su enfoque de desarrollo y la eficiencia de la estrategia para implementar las acciones acordadas. También es necesario ajustar las metodologías de trabajo dado el propio desarrollo de las familias, comunidades y organizaciones. De esta forma será posible redefinir la división social del trabajo que se ha construido y asumir nuevos desafíos que han emergido.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1. Objetivo general y específicos**

- El objetivo general es sistematizar la experiencia del enfoque, estrategia y metodología de SER en el marco del desarrollo rural humano agroecológico en los casos de Loreto y RI3 Corrales, capitalizando las potencialidades y los logros, rescatando sus contribuciones importantes en el enfoque teórico, estratégico como metodológico así como sistematizando los problemas y sus causas como las posibles soluciones en el marco de las amenazas y oportunidades de Paraguay y del campesinado como sector estratégico de la economía nacional. Al mismo tiempo, la sistematización se plantea analizar y explicar los factores que determinan la calidad, eficacia y eficiencia de las estrategias, enfoques, metodologías de la acción colectiva en cuanto al incremento del capital social, del capital económico-financiero y físico, del capital ecológico, del capital institucional, la capacidad de articulación y negociación con los mercados y sus agentes, actores públicos, privados y ONGs, afectando políticas y programas públicas.
  
- Los objetivos específicos son:
  - a. Sistematizar experiencias de SER en Loreto y en RI3 Corrales basadas en la implementación del enfoque de Desarrollo Rural Humano Agroecológico como estrategia de acción colectiva contra la pobreza rural campesina, midiendo la calidad de vida a través del incremento del ingreso familiar, la seguridad alimentaria y la diversificación productiva..
  
  - b. Analizar y explicar los efectos o impactos de la acción colectiva sobre la calidad de vida y equidad de las poblaciones involucradas en la iniciativa de desarrollo, identificando los avances específicos a nivel organizativo, estructuras productivas, diversificadas y sustentables, servicios organizativos solidarios y articulación con mercados nacionales e internacionales a través de un proceso de empoderamiento del campesinado, en su perspectiva de clase, la mujer rural en su perspectiva de género y la juventud, en su perspectiva de generación, en el marco del enfoque de DRHA implementado por SER.
  
  - c. Analizar y explicar los factores que determinan la calidad, eficacia y eficiencia de las estrategias de acción colectiva, cuantificando los avances específicos en materia de equidad de géneros comparando los niveles de participación de los productores con las productoras mujeres en las tomas de decisiones efectivas y la distribución de tareas.

Considerando la acción de SER en relación con las instituciones involucradas (normas, reglas y valores sociales y culturales), redes y organizaciones de las dos poblaciones rurales, los mercados y sus agentes, las políticas y los programas públicos, la contribución de los agentes intermedios (Federación de ONGs, ONGs, agentes técnicos privados, organizaciones campesinas departamentales y nacionales), las propias características de las personas y las familias comprometidas en la acción colectiva.

d. Precisar la contribución específica de la concertación institucional seguida a través de alianzas estratégicas con TEKOKATU, COPEP, CAH, FDC, BID, explicitando las lecciones que puedan contribuir a mejorar las capacidades y el desempeño de las instituciones públicas, privadas y organizaciones sociales de los dos distritos en su relación en el ámbito departamental y nacional en su lucha contra la pobreza, modificando procesos de exclusión, promoviendo el desarrollo rural sustentable y mejorando el manejo de los recursos naturales.

### **3.2. Resultados Esperados**

a. Contar con experiencia sistematizada de SER en Loreto con la Organización Campesina Distrital TEKOPYAHU y en RI3 Corrales con la Organización Campesina Distrital NUEVA ESPERANZA en cuanto a incremento de calidad de vida a través del incremento del ingreso familiar, la seguridad alimentaria y diversificación productiva.

b. Identificar las fortalezas y debilidades de las estrategias de acción colectiva acordadas entre SER y las Organizaciones distritales, en cuanto a niveles organizativos, estructuras productivas, servicios solidarios, articulación con mercados nacionales e internacionales y alianzas estratégicas interinstitucionales.

c. Cuantificación de los impactos de las acciones familiares y comunitarias para mejorar diversas dimensiones relacionadas con la calidad de vida, la capacidad de negociación y el empoderamiento de las mujeres (perspectiva de género) y de la juventud (perspectiva de generación) a través del control de los niveles de tomas de decisiones y la organización social del trabajo y las tareas productivas y reproductivas.

d. Recomendaciones específicas para el desarrollo institucional de SER, las dos organizaciones distritales, para las organizaciones campesinas asociadas a la Central de Organizaciones de Productores/as Ecológicos/as del Paraguay (COPEP) y para las ONGs socias de la TEKOKATU.

### **3.3. Productos esperados**

a. Publicación. Un número de ARANDU, REVISTA PARAGUAYA DE DESARROLLO SUSTENTABLE publicando las experiencias sistematizadas de Loreto y de RI3 Corrales.

b. Estudio de caso sobre la terciarización como estrategia para la superación de la pobreza, que permita discutir las políticas públicas para el sector campesino.

c. Foro de discusión sobre la calidad, eficacia y eficiencia de las estrategias de la acción colectiva de SER a través de un Seminario Taller Nacional de Intercambio de experiencia con las otras ONGs de desarrollo de la Federación Nacional de ONGs para el Desarrollo Campesino, TEKOKATU.

d. Recomendaciones sobre los procesos de concertación institucional necesarios para abordar los nuevos desafíos de mercado, tecnológicos, de crédito, entre otros, que enfrentan los campesinos que avanzan hacia una agricultura sustentable.

### **3.4. Efectos Directos Verificable**

a. Una copia del Número de ARANDU, REVISTA PARAGUAYA DE DESARROLLO SUSTENTABLE, en que se publicó la sistematización de las experiencias.

b. Una copia del estudio de caso para la discusión en la comunidad del desarrollo paraguayo.

c. Una copia con las conclusiones del Seminario Taller de Diseminación de la Experiencia para todos los participantes en dicho evento.

d. Una publicación sobre las conclusiones y recomendaciones en materia de concertación institucional en la REVISTA PARAGUAYA DE DESARROLLO SUSTENTABLE.

## **4. METODOLOGÍA**

La metodología que se implementará en el estudio de sistematización se define en el marco de la triangulación metodológica a través de la utilización de la metodología cuantitativa y la metodología cualitativa articuladas a la metodología de investigación participativa o investigación-acción.

### **a. Metodología cuantitativa de Encuestas socioeconómicas**

En el marco de la metodología cuantitativa se plantea la administración de una encuesta representativa en base a un diseño muestral polietápico por conglomerados o zonas y al azar simple. La unidad de análisis es la unidad familiar u hogar con la misma definición operativa de las Encuestas de Hogares de la Dirección Nacional de Encuestas, Estadísticas y Censos Poblacionales. El tamaño de la muestra será de 150 unidades productivas.

Con esta encuesta se pretende medir el antes y después de la acción colectiva en cuanto a las variables socioeconómicas y productivas agropecuarias con el capital de producción de cada familia organizada, para medir el ingreso familiar, nivel de capitalización, seguridad alimentaria y estructuras productivas del agroecosistema campesino familiar.

**b. Metodología cualitativa de entrevistas a informantes calificados, historia de líderes, historia de fincas campesinas, mapas históricos de comunidades y fincas.**

Con la metodología cualitativa a través de entrevistas en profundidad a informantes calificados y a líderes, historias de vida de líderes, historia de la comunidad, mapeo comunitario se estará recopilando la información demandada para la descripción de la comunidad y la organización de la comunidad, mapeo de agroecosistemas campesino.

Con esta aproximación metodológica se pretende identificar los avances específicos en la equidad intra-comunidad en relación a niveles organizativos, estructuras productivas, estructuras de liderazgos, servicios solidarios, articulación ventajosa con mercados nacionales e internacionales. Igualmente se pretende cuantificar los avances específicos en materia de equidad de género comparando la participación de hombres y mujeres en las tomas de decisiones y en la distribución de tareas en la organización social del trabajo.

**c. Metodología de Investigación Participativa con talleres participativos, FODA y el DRRP**

Con la metodología de investigación acción a través de diferentes técnicas del Diagnóstico Rural Rápido Participativo (DRRP) con reuniones comunitarias, talleres comunitarios, talleres de grupos focales de directivos y líderes, diagnóstico y planificación estratégica participativa con el FODA comunitario, FODA organizativo, historia de la organización, FODA agroecológico de la finca sustentable como agroecosistema campesino.

Con estas técnicas se estará recopilando la información de diagnóstico participativo de las estructuras organizativas, potencialidades y debilidades de la comunidad, identificación de ideas de proyectos y la planificación estratégica de soluciones con los que se define las alternativas de intervención. Igualmente, con estas técnicas se estará precisando la contribución específica de la concertación institucional seguida a través de las alianzas con TEKOTAKU, COPEP, CAH, FDC, BID y el MAG-DINCAP.

**d. Matriz del enfoque metodológico con relación a los objetivos, actividades, participantes y resultados esperados.**

<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Métodos</b>	<b>Actividades o Herramientas principales</b>	<b>Participantes</b>	<b>Resultados o Productos</b>
Medir el aumento de la calidad de vida en los ingresos familias, seguridad alimentaria y diversificación productiva	Encuesta Socioeconómica a Muestra polietápica	Administración de 100 encuestas an Loreto y 100 encuestas an RI3 Corrales a 200 unidades productivas	200 unidades productivas de los dos distritos	Experiencia sistematizada de SER en Loreto con la Organización Campesina Distrital TEKOPYAHU y en RI3 Corrales con la Organización Campesina Distrital NUEVA ESPERANZA en cuanto a incremento de calidad de vida a través del incremento del ingreso familiar, la seguridad alimentaria y diversificación productiva.
Identificar avances específicos en la equidad intra comunitaria en cuanto a niveles organizativos, productivos, servicios solidarios y mercados	Herramientas de investigación cualitativa con entrevistas en profundidad, historia de finca, historia de lideres, historia de comunidad, mapa de finca y comunitario, Diagrama de flujo de mercados, DRRP y FODA con talleres	Cinco talleres en cada uno de los seis bloques de Loreto y en cada uno de los tres bloques de RI3 Corrales completando 45 talleres	100 directivos y lideres pioneros de Loreto y 100 directivos y lideres pioneros de RI3 Corrales	Identificación de las fortalezas y debilidades de las estrategias de acción colectiva acordadas entre SER y las Organizaciones distritales, en cuanto a niveles organizativos, estructuras productivas, servicios solidarios, articulación con mercados nacionales e internacionales y alianzas estratégicas interinstitucionales.
Cuantificar los avances específicos en materia de equidad de género, comparando los niveles de participación de hombres y mujeres en las tomas de decisiones y distribución de tareas en la división social de	Encuesta socioeconómica Herramientas de investigación cualitativa con historia de mujeres lideres, historia de comunidad	Cinco talleres con mujeres lideres de Loreto y cinco talleres con mujeres lideres de RI3 Corrales	40 lideres mujeres de Loreto y 40 líderes mujeres de RI3 Corrales	Cuantificación de los impactos de las acciones familiares y comunitarias para mejorar diversas dimensiones relacionadas con la calidad de vida, la capacidad de negociación y el empoderamiento de las mujeres (perspectiva de

trabajo	DRRP y FODA en talleres con mujeres lideres			género) y de la juventud (perspectiva de generación) a través del control de los niveles de tomas de decisiones y la organización social del trabajo y las tareas productivas y reproductivas.
Precisar la contribución específica de concertación institucional con la construcción de alianzas estratégicas con TEKOKATU, COPEP, CAH, FDC, CIDEM, BID empresas privadas	DRRP y FODA institucional y de la dirección de las dos organizaciones con participación de directivos de las instituciones aliadas	Un Seminario taller en cada distrito con la participación de directivos, municipalidad, gobernación, TEKOKATU, COPEP, CAH, FDC, CIDEM y empresarios aliados	100 participantes entre lideres productores y directivos institucionales en cada distrito completando así 200 participantes.	Recomendaciones específicas para el desarrollo institucional de SER, las dos organizaciones distritales, para las organizaciones campesinas asociadas a la Central de Organizaciones de Productores/as Ecológicos/as del Paraguay (COPEP) y para las ONGs socias de la TEKOKATU.

### e. Viabilidad del Proyecto

La viabilidad del Proyecto de estudio de sistematización de las dos experiencias está basada en que SER sigue trabajando en los dos distritos con equipo técnico permanente para desarrollar sus propuestas de desarrollo rural humano agroecológico y con la disponibilidad y acceso a todos los documentos, registros, planillas, relatorios organizados y ordenados por mes y por año producidos por la institución y por las dos organizaciones campesinas distritales.. Por otro lado, se cuenta con la capacidad profesional de la institución para impulsar este tipo de sistematización tanto a nivel central como a nivel de las áreas de intervención.

De esta manera, se tiene recursos humanos bien capacitados y por otro lado, se dispone de un presupuesto de los recursos humanos de los equipos técnicos de campo, involucrados en el proyecto de sistematización al estar participando en el proceso de implementación de la propuesta. Como integrantes del equipo de sistematización estarán el Dr. Daniel Campos, PhD en Sociología y Economía, el Ing. Pedro Fernández, candidato de maestría en agroecología, el Ing Pedro De Llamas, MS en Suelos y sustentabilidad ambiental, Dra. María C. Benavidez, MA en Genero y Desarrollo y Doctorado en Marketing, en coordinación con los equipos técnicos de campo de ambas áreas de intervención. Al

equipo técnico de SER se integra el Dr. Andrés Yurjevic, PhD en Economía Ecológica, el Lic. Gonzalo Valdivieso, MS en Agroecología, el Ing. Cristián Valdivieso, MS en Agroecología del Equipo del CLADES.

Por otro lado, se dispone de un banco de datos con todos los documentos, escrito, fotográficos, grabaciones y audiovisuales, ordenados y organizados, producidos en el proceso de documentación de actividades, acciones y resultados de los diferentes planes, programas y proyectos implementados a lo largo de los años de experiencia en cada distrito.

### 5. CRONOGRAMA:

Actividades	Meses							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Diseño de Encuestas	X							
Administración de Encuestas		X						
Procesamiento datos de encuestas			X					
Talleres con técnicas de investigación cualitativa				X				
Talleres DRRP y FODA					X			
Análisis participativos de los resultados cuantitativos cualitativos y participativos						X		
Seminarios Talleres de intercambio							X	
Publicación ARANDU y LIBRO sistematización								X

**6. PRESUPUESTO: Según la tabla siguiente.**

Concepto	Aporte propio	Aporte externo	Total
Investigador Principal (1500x8)	6.000	6.000	12.000
Investigador Asociado (1000x8)	8.000	-----	8.000
Investigador Asociado (1000x8)	4.000	4.000	8.000
Informático	2.000	----	2.000
Estadístico		1.000	1.000
Encuestas (\$2.5x300)		750	750
Talleres Diagnósticos Participativos por comité		900	900
Talleres Diagnósticos Participativos por bloques		900	900
Materiales de oficina (papeles, fotocopias)	500		500
Viáticos para investigadores	500		500
Gastos operativos de camionetas de investigadores	1.000		1.000
Gastos operativos de camionetas de técnicos de campo	1.000		1.000
Administración y Contabilidad (4.6%)		700	700
Imprevistos (5%)		750	750
<b>TOTAL</b>	<b>23.000</b>	<b>15.000</b>	<b>38.000</b>
<b>%</b>	<b>60.53</b>	<b>39.47</b>	<b>100.00</b>

