

(a) Portada

(i) Título del proyecto

**MEJORAR LOS RECURSOS NATURALES Y FORTALECER EL
CAPITAL SOCIAL PARA SUPERAR LA POBREZA EN EL MEDIO
RURAL**

-Experiencias de las intervenciones del EDAC-CIED en Cajamarca: 1998-2002-

(ii) Institución coordinadora

Centro de Investigación, Educación y Desarrollo CIED-Perú

(iii) Responsable propuesto en la Organización Coordinadora

Ricardo Claverías Huerse

Apartado postal: 11-0485/ 11-0104
Telf (51) 14-342535/ Fax (51) 14-378327
E-mail: ricardo@ciedperu.org
E-mail: ricardo799@hotmail.com

Organizaciones co-ejecutoras del proyectos:

Consejo Municipal de la Provincia de Cajamarca (Abel Días Berrios, Teniente Alcalde de la Municipalidad). Perú.

Universidad Nacional de Cajamarca (Bernardo Escalante Zumaeta, Director de Investigación de la Facultad de Agronomía). Perú.

(b) Resumen ejecutivo

(i) Justificación del proyecto

Este proyecto es importante porque permite ordenar y analizar los procesos de aprendizaje de los campesinos y la institución en sus labores de intervención para mejorar los recursos naturales en subcuencas en Cajamarca-Perú; así como para sistematizar propuestas que logren ser medios para superar la pobreza en esta región y en otras similares.

(ii) Los beneficiarios directos e indirectos

Tienen interés en el proyecto las organizaciones de base de los distritos de Cajamarca donde interviene el CIED (Cajamarca, Baños del Inca, Encañada, Chota Paccha, Chadín), los Gobiernos Locales y ahora los Gobiernos Regionales que serán elegidos en noviembre del presente año, así como el propio Estado para implementar sus programas de desarrollo regional.

(iii) Los objetivos y productos esperados

Objetivo general: Sistematizar las experiencias de las intervenciones institucionales y de las organizaciones campesinas para mejorar los recursos naturales, superar la pobreza y elaborar propuestas para el desarrollo rural en las mesas de concertación en subcuencas en Cajamarca.

Objetivos específicos:

En el nivel familiar, producir nuevos conocimientos sobre la formación y desarrollo del capital natural y humano (hombres y mujeres) , en la producción, en la soberanía alimentaria y en la venta de productos.

En el nivel de las organizaciones locales, rescatar y replicar las experiencias institucionales obtenidas en las intervenciones en el desarrollo rural que han permitan afianzar y fortalecer el capital social.

Ordenar y analizar los procedimientos y los métodos que han manejado los miembros de los equipos de trabajo de los Gobiernos Locales, mediante los cuales han fortalecido su liderazgo en el ámbito de acción

Rescatar las estrategias y técnicas que se han utilizado, para fortalecer el capital institucional y los resultados en la conservación de los recursos naturales a nivel de subcuencas.

Ordenar la información, analizar las experiencias y los nuevos conocimientos logrados en el proceso de organización de los productores y sus impactos para un desarrollo sustentable de sus predios y las microcuencas.

Indicar las lecciones aprendidas en los procesos de intervención para fortalecer virtudes y superar errores en los procedimientos de intervención, generar modelos y políticas para el desarrollo local.

Identificar y analizar los factores culturales (interculturalidad) que se han fortalecido en la participación de la población en los procesos de desarrollo rural.

Los principales productos esperados son:

Identificación de propuestas tecnológicas y sociales con mayor impacto en el mejoramiento de los recursos naturales y en la producción para el desarrollo sostenible, que sean replicable, que se hayan difundido y sean aptas para la incidencia en políticas regionales.

Modelos de organización para el desarrollo a nivel de subcuencas y distritos andinos.

Sistemas de estrategias que utilizan los Gobiernos Locales para fortalecer el liderazgo, la ciudadanía y la participación de la población de base.

Factores y acciones para fortalecer el capital social a nivel de subcuencas, distritos y comunidades.

Sistemas y estrategias para la participación de género en el mejoramiento de los recursos naturales, en la producción y en la toma de decisiones a nivel de las organizaciones locales.

(iv) Metodología

Se llegará a esos resultados sistematizando las experiencias de intervención de la institución (y de otras instituciones) en el desarrollo predial y local. Se hará entrevistas, talleres, diagnósticos, historias de vida, revisión de planes de desarrollo de los gobiernos locales, historias de vida de las mesas de concertación, entrevistas a los actores sociales y personas de base, análisis de los recursos naturales a nivel predial.

El costo total del proyecto es de US\$ 23,000.00

El monto del co-financiamiento solicitado al Fondo es de US\$ 15,000

El plazo para la realización del proyecto es de 12 meses.

Organización coordinadora: Centro de Investigación, Educación y Desarrollo. CIED Perú. Organización privada sin fines de lucro.

Organizaciones co-ejecutoras del proyectos:

Consejo Municipal de la Provincia de Cajamarca (Abel Días Berrios, Teniente Alcalde de la Municipalidad). Perú. Organización pública sin fines de lucro.

Universidad Nacional de Cajamarca (Bernardo Escalante Zumaeta, Director de Investigación de la Facultad de Agronomía). Perú. Organización pública sin fines de lucro.

(c) Antecedentes y justificación

Este proyecto es importante porque permite ordenar y analizar los procesos de aprendizaje de los campesinos y la institución en sus labores de intervención para mejorar los recursos naturales en subcuencas en Cajamarca-Perú; así como para sistematizar propuestas que logren ser medios para superar la pobreza en esta región y en otras similares.

Los estudios que se han elaborado anteriormente por esta institución en la zona de trabajo son los siguientes:

-Se realizó estudios y proyectos de promoción del desarrollo desde el año 1985 con pequeños campesinos en la reconstrucción de suelos y mejoramiento de cultivos, sistemas de riego, etc.

-El objetivo principal de esos proyectos fue el desarrollo de capacidades de los campesinos (hombres y mujeres), a los que se les ha formado como promotores agropecuarios. Para lo cual tenemos un centro de capacitación campesina en Cajamarca.

- Se ha efectuado proyectos para el Desarrollo Local y la Descentralización, donde se está trabajando con una visión estratégica en las siguientes líneas :

- o o La concertación y organización como bases del desarrollo local. Se ha promovido la institucionalidad y se han fortalecido las mesas de concertación en el nivel de cuenca y provincial en Cajamarca, institucionalizando los Comités de Desarrollo de las subcuencas Chonta y Mashcón.
- o o Se han formulado y están en ejecución Planes de Desarrollo concertados en la provincia y los distritos y, se cuenta con Alcaldías de Centros Poblados Menores democráticamente elegidos. Las distintas Mesas Temáticas de la Mesa de Concertación están ejecutando proyectos conjuntos sobre Educación Ambiental y Cartas Ambientales.
- o o La Mesa ha trabajado en el fortalecimiento los gobiernos locales y participado a través de Audiencias Públicas, en el proceso de formulación de las leyes: De Bases del Proceso de Descentralización, entre otros.

A nivel micro o de los predios de los campesinos, se ha trabajado en la promoción de propuestas agroecológicas :

- o o En la producción agrícola y asistencia técnica, se ha logrado la formulación y validación de propuestas agro ecológicas para la recuperación de la base productiva y la mejora de la productividad (se ha trabajado con 1,200 familias y en 15 caseríos en las subcuencas del Chonta, Maschon y en Chota.Cajamarca).
- o o Se la construido sistemas riego tecnificado de tipo artesanal, se ha logrado desarrollar y validar una alternativa tecnológica eficaz para campesinos de escasos recursos económicos.

En la Gestión Empresarial. En esta línea se está privilegiando :

- ⊖ ⊖ El fortalecimiento de las organizaciones de familias para la transformación de frutas nativas con manejo orgánico.
- ⊖ ⊖ Búsqueda de mercados a nivel local , regional y nacional.

En ese contexto, este proyecto que presentamos al concurso (Fondo Mink'a de Chorlavi) agregaría valor a las intervenciones anteriores en los siguientes sentidos:

- ⊖ ⊖ Se sistematizaran las experiencias destacando los modelos de intervenciones y propuestas institucionales surgidas en la investigación y capacitación participativa, con enfoques de interculturalidad y género.
- ⊖ ⊖ Esos modelos serán los siguientes (en los cuales ya se tienen avances o estudios preliminares): Indices de capital social y modelos de capacitación para el mejoramiento de los recursos naturales y productivos. Modelos de gestión agro ecológica a nivel de las parcelas familiares. Modelos de cadenas productivas y de valor por productos más importantes y estrategias para el posicionamiento en el mercado de la producción orgánica de las cuencas. Sistemas de conservación de la biodiversidad cultivada "*in situ*" y redes para la difusión de la biodiversidad.

Con estas propuestas ya sistematizadas integralmente, se fortalecerá nuestra propia intervención en el campo, así como también servirán para otras instituciones públicas y privadas (por ejemplo, ya se tienen propuestas con FONCODES y en general con el Ministerio del Desarrollo Social y la Mujer , el Director del CIED es ahora asesor principal de ese Ministerio) para la difusión de estas propuestas a nivel de las regiones del Norte del País, precisamente en una época en que vivimos el inicio de la descentralización y la regionalización.

Este proyecto estaría directamente relacionado con el Tema de la convocatoria al Concurso del Fondo porque el centro de acción, análisis y reflexión de este proyecto se refiere a cómo superar la pobreza en el medio rural a partir de propuestas y modelos validados participativamente, tanto por los propios actores sociales como también en medios académicos y políticos. Sin embargo, falta efectuar una sistematización de conjunto, donde se muestre la sinergia entre investigación y promoción del desarrollo o entre modelos de intervención, procesos de impactos y propuestas de políticas. Donde se expongan tanto las propuesta a nivel micro (familiar y comunal) como a nivel meso (local y regional), por ejemplo.

(d) Objetivos generales y específicos

Objetivo general:

Sistematizar las experiencias de las intervenciones institucionales y de las organizaciones campesinas para mejorar los recursos naturales, superar la pobreza y elaborar propuestas para el desarrollo rural en las mesas de concertación en subcuencas en Cajamarca.

Objetivos específicos

A. A. En el nivel micro (familias), producir nuevos conocimientos sobre la formación y desarrollo del capital natural (conservación y mejoramiento de los recursos naturales), humano (cultural), en la producción, en la soberanía alimentaria y en la venta de productos a nivel de predios, comunidades (o caseríos) de los campesinos y en las subcuencas, a través del análisis de los siguientes efectos e impactos:

-En la propuesta de Capacitación, agroecología y sistema de riego artesanal

- o o Identificar los roles de la capacitación y las propuestas agroecológicas en la sostenibilidad de los sistemas de producción, en la superación de la pobreza y en la seguridad alimentaria de la población.
- o o En la producción del cultivos y en su diversidad para el autoconsumo y el mercado.
- o o En la forestería y su impacto en los ingresos y en el mejoramiento de los recursos naturales (suelos y manejo de cambios climáticos).
- o o En la intensidad y en la productividad de los cultivos.
- o o En el precio y la renta de la tierra.
- o o Elaboración de propuesta de modelos de sistemas productivos de acuerdo a factores de resiliencia y adaptabilidad de los nuevos sistemas de producción de los campesinos.
- o o En la participación y equidad de género y edad.
- o o En el mejoramiento de los recursos naturales a nivel comunal y subcuenca.
- o o Métodos y técnicas agroecológicas para el mejoramiento de los recursos naturales y lograr la sostenibilidad a nivel comunal y subcuenca.

B. En el nivel de las organizaciones locales, rescatar y replicar las experiencias institucionales obtenidas en las intervenciones en el desarrollo rural que han permitan afianzar y fortalecer el capital social en las comunidades, en los gobiernos locales y en las provincias de Cajamarca.

-En las propuestas y experiencias de los gobiernos locales (comunales, comités de riego, gobiernos locales y mesas de concertación) y sus relaciones con el mejoramientos de los recursos naturales, productivos, en la alimentación y en la capacidad de negociación:

- o o Incremento de la participación de hombres y mujeres en la producción, en las organizaciones de riego, en gobiernos comunales y en las mesas de concertación.
- o o Aumento de la equidad en el sistema de riego y la valoración del capital social.
- o o Capacitación, impactos en los estratos sociales y en fortalecimiento del capital social.
- o o Fortalecimiento del capital social y efectos en la soberanía alimentaria.
- o o Fortalecimiento del capital social y el poder de venta de las familias campesinas.
- o o Nuevos conceptos y propuestas para fortalecer el capital social en zonas andinas.

- ◦ Mejoramiento de los recursos naturales a nivel comunal y en las subcuencas.

- C. Ordenar y analizar los procedimientos y los métodos que han manejado los miembros de los equipos de trabajo (promotores campesinos y profesionales del proyecto) de los Gobiernos Locales, mediante los cuales han fortalecido su liderazgo en el ámbito de acción.
- D. Rescatar las estrategias y técnicas que se han utilizado, para fortalecer el capital institucional (Bases Técnicas, Marco Institucional, etc.) y los resultados en la conservación de los recursos naturales a nivel de subcuencas.
- E. Ordenar la información, analizar las experiencias y los nuevos conocimientos logrados en el proceso de organización de los productores (como capital social) y sus impactos para un desarrollo sustentable de sus predios y las microcuencas (agua, suelos, plantas, animales y población humana).
- F. Indicar las lecciones aprendidas en los procesos de intervención para fortalecer virtudes y superar errores en los procedimientos de intervención, generar modelos y políticas para el desarrollo local.
- G. Identificar y analizar los factores culturales que se han fortalecido en la participación de la población en los procesos de desarrollo rural, tales como: fortalecimiento de la autoestima, identidad, solidaridad, reciprocidad, creatividad, actitudes para el cambio y la concertación intercultural y social.

(e) Metodología del proyecto

Para alcanzar el objetivo específico A:

- (i) (i) Los **métodos** que se utilizarán son entrevistas y encuesta a una muestra de familias campesinas. Construcción de “mapas parlantes”. Paseo de transectos a nivel comunal. Elaboración de perfiles de participación de acuerdo a género y edad. Medición de indicadores de sustentabilidad predial.
- (ii) (ii) Las **actividades** principales son:

Actividad 1

Campesinos/as harán seis mapas parlantes en cada subcuenca: el primero registra cómo era antes la comunidad; el segundo registra como es ahora y el tercero cómo quieren que sea en el futuro la comunidad (respecto a los recursos naturales, productivos, desarrollo, etc.).

Responsables de esta actividad: Promotores campesinos y técnicos de la ONG.

Resultados o productos: Mapas parlantes de las comunidades

Actividad 2

Graficar la situación (y los impactos de la intervención) de tres comunidades por cada subcuencas, y el trazo de diagramas de transecto.

Responsables de esta actividad: Promotores campesinos , técnicos de la ONG y grupos de campesinos elegidos por la comunidad.

Resultados o productos: Diagramas de recursos e impactos por transectos de comunidades.

Actividad 3

Base de datos y se analizará una encuesta que se ha aplicado en seis campañas agropecuarias con diferentes incidencias climáticas y dinámicas de mercados (1996-1997-1998-1999-2000) y se aplicará la misma encuesta al mismo panel de familias para el año 2002-3.

Responsables de esta actividad: Técnicos de la ONG.

Resultados o productos: Bases de datos de economías campesinas por comunidades y encuestas.

Actividad 4

Análisis estadísticos sobre las variables que componen las economías campesinas; así como las variables que caracterizan su sostenibilidad.

Responsables de esta actividad: Técnicos de la ONG.

Resultados o productos: Verificación de las hipótesis sobre los impactos a nivel predial.

Actividad 5

Estudios de casos e historias de vida a productores “exitosos” y no “exitosos” (3 por comunidad de acuerdo a estratos sociales) en la adaptación o recuperación de tecnologías agroecológicas.

Responsables de esta actividad: Promotores campesinos y técnicos de la ONG.

Resultados o productos: Historias de vidas grabadas, transcritas y analizadas de familias por comunidades y encuestas.

Actividad 6

Calendario de actividades agropecuarias y de transformación en las familias mediante entrevistas a las familias; con lo que se logrará la elaboración de los perfiles de actividades de las mujeres y los hombres, niños/as.

Responsables de esta actividad: Promotores campesinos, técnicos de la ONG y grupos de campesinos elegidos por la comunidad.

Resultados o productos: Un perfil de actividades por género y edad de cada comunidad seleccionada.

Actividad 7

Evaluación de impactos de acciones más importantes para mejorar el manejo mecánico-estructural de los suelos, agua, cultivos e impactos en la calidad de vida de la población.

Responsables de esta actividad: Promotores campesinos y técnicos de la ONG.

Resultados o productos: Registros indicadores de impactos a nivel de los recursos naturales.

Actividad 8

Se harán mediciones de indicadores de sustentabilidad predial (biológico y físico, económicos y socio-culturales).

Responsables de esta actividad: Promotores campesinos y técnicos de la ONG.

Resultados o productos: Gráficos comparativos de indicadores de sustentabilidad de predios “con” y “sin” intervención agroecológica.

Para alcanzar el objetivos específico B

- (i) (i) Los métodos que se utilizarán serán análisis de fuentes secundarias y diagnóstico participativo.
- (ii) (ii) Las actividades principales son:

Actividad 1

Análisis de los libros de actas de las Asambleas Comunales, Organizaciones de Mujeres, Comités de Riego y Mesas de concertación (agendas, discusión y acuerdos o propuestas logradas en relación a recursos naturales y productivos).

Responsables de esta actividad: Técnicos de la ONG.

Resultados o productos: Modelos de mapas de relacionamiento institucional, tablas y gráficos comparativos de propuestas por organizaciones y género.

Actividad 2

-Se hará un diagnóstico participativo de las organizaciones e instituciones que operan en cada subcuenca, con el objetito de valorar sus acciones, roles, analizar las normas, reglamentos y sus impactos en la conservación y mejoramiento de los recursos naturales y superación de la pobreza en sus respectivos ámbitos.

-Organización de tres talleres con la participación de 10 hombres y 10 mujeres en cada taller.

-Entrevistas grupales a grupos de líderes locales (cinco por comunidad) en tres subcuencas.

Responsables de esta actividad: Promotores campesinos y técnicos de la ONG.

Resultados o productos: Tres diagnósticos participativos a nivel comunales.

Actividades 3

- Inventario de organizaciones e instituciones: análisis y sistematización de normas y evaluación de impactos por instituciones en los recursos de las subcuencas.
- Matrices de registro sobre la participación de género en las organizaciones y en las innovaciones tecnológicas.
- Datos tabulados sobre capacitación y relaciones con capital social, mejoramiento de los recursos naturales, producción superación de la pobreza

Responsables de esta actividad: Promotores campesinos y técnicos de la ONG.

Resultados o productos: Tres diagramas de redes sociales y análisis de normas. Matrices por género analizadas. Planes de desarrollo sistematizados: ejes, proyectos, etc. por subcuenca.

Para alcanzar el objetivos específico C:

- (i) (i) Los métodos que se utilizarán serán entrevistas individuales y grupales con los promotores, profesionales de las instituciones y líderes locales.
- (ii) (ii) Las actividades principales son:

Actividades

- Tres talleres con grupos de promotores campesinos (hombres y mujeres).
- Entrevistas e historias de vida de líderes locales (5 por comunidad) y pobladores de base (5 por comunidad).

Responsables de esta actividad: Promotores campesinos, técnicos de la ONG y grupos de campesinos elegidos por la comunidad.

Resultados o productos:

- Matrices que ordenan y clasifican en categorías y descripciones de los métodos que se han utilizado los equipos de trabajo y los Gobiernos locales para el liderazgo.
- Cinco historias de vida por comunidad que han mejorado recursos naturales y superaron la pobreza.

Para alcanzar el objetivos específico D:

- (i) (i) Los métodos que se utilizarán serán revisión de fuentes secundarias. Elaboración de diagramas de las redes institucionales.
- (ii) (ii) Las actividades principales son:

Actividades

- Inventario y diagnóstico de las instituciones que operan en las tres subcuencas.
- Revisión de actas, acuerdos, cartas de intención, planes de trabajo de alianzas institucionales.
- Revisión de planes de desarrollo relacionados con los recursos naturales, el medio ambiente y la biodiversidad, proyectos, planes operativos e informes de actividades de las organizaciones participantes.

Responsables de esta actividad: Técnicos de la ONG.

Resultados o productos: Relación de estrategias y técnicas para fortalecer capital social.

Para alcanzar el objetivo específico E:

- (i) (i) Los métodos que se utilizarán serán análisis estadístico de variables del sistema predial. Elaboración de modelos de manejo e impactos en el sistema predial. Estudios de casos.
- (ii) (ii) Las actividades principales son:

Actividades

-Análisis de regresiones de las variables riego, producción y productividad por especies cultivadas.

-Análisis de regresiones de las variables riego y producción agrícola (diversidad) destinada al autoconsumo y el mercado. Análisis estadístico de impactos en la forestería y mejoramiento del suelo.

-Se analizará los métodos e impactos de la capacitación en la dinámica de las variables anteriores, así como en el fortalecimiento de valores, actitudes, conocimientos, etc. Para lo cual se utilizarán métodos estadísticos paramétricos y no paramétricos.

-Se construirá un "índice de capital social" (con métodos multivariados, como componentes principales, cluster y discriminante) a base de las variables que registran grados de confianza, valoraciones y redes sociales en las organizaciones y se les analizará con género, eficiencia del riego y el mejoramiento de los recursos naturales, soberanía alimentaria, mercado, etc.

Responsables de esta actividad: Técnicos de la ONG.

Resultados o productos:

-Verificación de hipótesis sobre las relaciones entre conocimientos, organizaciones, producción, autoconsumo, venta, etc.

-"Índice de capital social" construido y su explicación en el mejoramiento de los recursos naturales, producción, superación de la pobreza, alimentación, autosuficiencia, relaciones con el mercado y acumulación.

Para alcanzar el objetivo específico F:

- (i) (i) Los métodos que se utilizarán serán talleres y entrevistas con los actores sociales.
- (ii) (ii) Las actividades principales son:

Actividades

-Tres talleres (uno en cada subcuenca) con 15 campesinos y los técnicos que han participado en la experiencia donde se identifiquen las experiencias, errores y aportes.

-Entrevistas a 10 personas claves (FOCUS GROUP) para resumir lecciones aprendidas en el proceso de intervención.

Responsables de esta actividad: Promotores campesinos y técnicos de la ONG.

Resultados o productos: Relación y análisis de lecciones aprendidas.

Para alcanzar el objetivo específico G:

- (i) (i) Los métodos que se utilizarán serán talleres y entrevistas para registrar datos que expresen el “antes” (al inicio del proyecto, datos que se tienen) y el “después” (por obtener) sobre valores, actitudes de campesinos (hombres y mujeres).
- (ii) (ii) Las actividades principales son:

Actividades

- Un taller en cada subcuenca con 10 campesinos (hombres y mujeres) para construir una matriz conceptual del “antes” y el “después” del proyecto.
- Historias de vida de 3 familias claves de cada subcuenca (por estratos sociales) para registrar cambios en sus valoraciones y actitudes respecto a las intervenciones y los recursos naturales, la superación de la pobreza, etc .

Responsables de esta actividad: Técnicos de la ONG y promotores campesinos.

Resultados o productos:

- Matrices de registro de criterios de los campesinos (as) del “antes” y el “después”.
- Tres historias de vida analizadas de las tres subcuencas.
- Matrices de las valoraciones y actitudes de los campesinos (as) frente a los cambios.

CUADRO DE SINTESIS DE LA METODOLOGÍA

Objetivo específico	Método	Actividades o herramientas principales	Participantes	Resultados o productos
A.	<ul style="list-style-type: none"> -Mapas parlantes. -Transectos. -Perfiles por género y edad. -Encuestas. -Uso de índice de Shannon para análisis de diversidad -Análisis de suelos. -Análisis de agua. -Mediciones de materia orgánica en suelos. -Evaluación de número de larvas por planta. 	<ul style="list-style-type: none"> -Elaboración de mapas parlantes, dibujos de transectos comunales y perfiles participativos por género. -Base de datos. -Evaluaciones estadísticas de suelos, agua, cultivos. 	<ul style="list-style-type: none"> Promotores campesinos y técnicos de la ONG. 	<ul style="list-style-type: none"> -Mapas parlantes de seis comunidades. -Tres dibujos de transectos comunales y perfiles participativos por género. -Tres bases de datos y verificación de hipótesis sobre sostenibilidad predial comparados.
B	<ul style="list-style-type: none"> -Fuentes secundarias -Diagnóstico rápidos participativos. -Talleres. -Entrevistas grupales. -Análisis de documentos de instituciones. -Entrevistas individuales y grupales. 	<ul style="list-style-type: none"> -Análisis de libros de actas. -Elaboración de diagnósticos rápidos y participativos. -Matrices de ordenación de resultados de talleres. -Modelos de mapas de relacionamiento institucional. -Grabaciones de entrevistas 	<ul style="list-style-type: none"> Técnicos de la ONG, promotores y grupos de campesinos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Tablas y gráficos comparativos por género y organizaciones. -Texto de diagnósticos rápidos y participativos. -Tres matrices de los resultados de los talleres. -Tres modelos (uno de cada subcuena) de relacionamiento institucional. -Grabaciones analizadas.
C	<ul style="list-style-type: none"> -Entrevistas individuales y grupales (focus group). 	<ul style="list-style-type: none"> -Entrevistas y talleres. -Entrevistas para registros de 	<ul style="list-style-type: none"> Técnicos de la ONG y promotores campesinos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Matrices con testimonios analizados. -Historias de vida

Diagnósticos	x	x	<u>x</u>									
Historias de vida	x	x	<u>x</u>									
Tipologías de planes de desarrollo.				x	<u>x</u>							
Análisis estadístico e índices de capital social								x	<u>x</u>			
Matrices de resultados de talleres.						x	<u>x</u>					
1° Borrador del informe										<u>x</u>		
2° Borrador del informe											<u>x</u>	
Informe final												<u>x</u>

Nota: x = Indica el mes en el que se dispondrá de los productos principales en informes parciales.

(g) Presupuesto

ITEM DE GASTO	En dólares USA para la duración total del proyecto		
Personal	APORTE DEL FONDO	OTROS APORTES (del CIED)	TOTAL
Personal	8,000.00	4,000.00	12,000.00
Gastos de operaciones	5,660.00	3,000.00	8,660.00
Inversiones	0.00	0.00	0.00
Gastos administrativos	1,000.00	500.00	1,500.00
Imprevistos	340.00	600.00	940.00
Total	15,000.00	8,100.00	23,100.00

