

*Propuesta presentada a Fondo Mink'a de Chorlavi – 2004*  
“Sistematización de experiencias de territorios rurales y pobres y  
tradicionalmente marginados de América Latina y del Caribe que han tenido  
éxito en vincularse a mercados dinámicos”

## **Manejo forestal comercial comunitario en propiedades colectivas indígenas de las tierras tropicales de Bolivia**

### **Responsable de la propuesta**

Diego Pacheco  
939 Persimmon Tree Circle  
Bloomington, IN 47403  
Teléfono 812-3370752  
E-mail: dipachec@indiana.edu

### **Organización Coordinadora**

Centro de Estudios para la Realidad Económica y Social (CERES)  
Cochabamba, Bolivia  
Pasaje Warisata No. 10 (entre Circunvalación y Potosí)  
Teléfono 5914-4293148/49/50  
Fax 5914-4293145  
E-mail  
E-mail: fttp-fao@albatros.cnb.net

### **Organización Co-Ejecutora**

International Forestry Resources and Institutions (IFRI), Universidad de Indiana  
Bloomington, IN, USA  
<http://www.indiana.edu/~ifri/>

## Resumen Ejecutivo

Sociedades indígenas que han manejado y conservado por siglos grandes áreas de tierra y bosques actualmente enfrentan un periodo con bastantes desafíos en el que deben tomar importantes decisiones. Una de ellas es la de incorporarse o resistir a las oportunidades emergentes del mercado para manejar comercialmente sus bosques. Esta propuesta de investigación-acción analizará como algunas sociedades indígenas han desarrollado procesos de transición de sociedades basadas en la explotación de productos forestales no maderables para la subsistencia hacia la explotación de madera con fines comerciales.

Este proceso es el resultado de recientes cambios en la legislación boliviana tales como la descentralización forestal, reconocimiento de derechos propietarios sobre tierra y bosques, y mayor participación social, que están favoreciendo el desarrollo de la explotación comercial de madera en áreas donde las poblaciones indígenas han vivido desde tiempos muy remotos. Hasta ahora, los resultados de dichas experiencias han tenido diversos productos con relación a la conservación de los bosques, beneficios económicos, y equidad. Esta propuesta tiene como propósito desarrollar la sistematización de las experiencias de manejo forestal comercial comunitario más exitosas en cuatro pueblos indígenas de las tierras tropicales de Bolivia, que han sido considerados los más sobresalientes casos de manejo forestal comercial y comunitario de Bolivia, para explicar porque algunos grupos y comunidades han sido más exitosos que otros en el manejo de los procesos de cambio institucional.

Los resultados de esta propuesta son importantes para los tomadores de decisiones en políticas públicas, así como para las organizaciones, comunidades y hogares indígenas. Primero, proporcionará insumos para designar políticas públicas que apoyen a las comunidades indígenas a mitigar los negativos efectos de los mercados en la transición hacia la producción de madera con fines comerciales, considerando que un importante número de poblaciones indígenas está escogiendo esta modalidad de aprovechamiento de sus bosques. Segundo, estimulará la deliberación dentro y entre la población indígena respecto a los logros y limitaciones alcanzadas, a partir de la presentación de experiencias que ellos conocen pero no han realizado una profunda evaluación, estimulando un debate horizontal entre los grupos forestales indígenas.

En esta propuesta de investigación-acción se empleará una metodología que utiliza una diversidad de instrumentos de investigación como medios para proporcionar insumos de discusión a los grupos forestales y comunidades, tales como una encuesta a hogares rurales, grupos focales con grupos forestales, entrevistas semiestructuradas, y análisis de sensores remotos para evaluación de cambios en el uso del suelo. Se estima un presupuesto total de US\$ 20.500 para la ejecución de esta propuesta que se desarrollará entre enero a diciembre de 2005, de los cuales US\$15.000 corresponderán a la contribución del fondo Mink'a de Chorlaví.

La Organización Coordinadora de la propuesta es el CERES (Centro de Estudios para la Realidad Económica y Social), Organización No Gubernamental con sede en la ciudad de Cochabamba-Bolivia, y la Organización Co-Ejecutora es el Centro de Recursos Forestales Internacionales e Instituciones (*International Forestry Resources and Institutions*, IFRI) de la Universidad de Indiana (Bloomington, IN, USA) a la que el CERES se encuentra afiliado.

## **Antecedentes y Justificación**

Los bosques del mundo están sufriendo significativos cambios debido al nuevo rol del mercado y del estado, creando nuevas oportunidades para productores de bajos ingresos y condiciones para usar los bosques en el alivio de la pobreza (World Bank 2003; White and Scherr 2003; Scherr, White et al. 2004). Uno de los principales desafíos de este tiempo parece ser que si las comunidades no pueden capitalizar los activos de sus bosques tendrán pocos incentivos para conservarlos.

Reciente investigación empírica en Bolivia muestra que los cambios producidos en las políticas públicas están incrementando la motivación de las poblaciones indígenas para desarrollar una producción comercial forestal (Nebel, Jacobsen et al. 2003; Hentschel 2004), las que por otra parte son las mas marginadas y pobres del país (UDAPSO, 2004). Entre los principales factores que motivan a las comunidades se encuentra la titulación de las áreas tradicionalmente ocupadas por ellos desde tiempos remotos como propiedades comunitarias (Tierras Comunitarias de Origen, TCO), el reconocimiento de sus autoridades tradicionales, las regulaciones forestales que estimulan la explotación comercial de bosques en TCOs, y el incremento de la participación social en el marco de la ley de Participación Popular.

Actualmente los aproximadamente 30 pueblos indígenas de las tierras tropicales de Bolivia han solicitado la titulación de 20 millones de hectáreas, un tercio de dicha región, de las cuales aproximadamente 8.3 millones de hectáreas presentan algún potencial para la explotación comercial de madera (Cronkleton y Albornoz 2004). El área aprobada para el manejo comercial forestal se ha incrementado rápidamente desde la aprobación del nuevo marco legal, que ocurrió a mediados de 1990, llegando al presente a aproximadamente 600.000 hectáreas en manos de 12 pueblos indígenas (Nebel, Jacobsen et al. 2003; Cronkleton y Albornoz 2004).

Estas comunidades se encuentran viviendo un proceso de transición de una forestería de subsistencia dedicada a la explotación de productos no maderables a una comercial de productos maderables con diferentes grados de éxito. En este proceso y para desarrollar una transición exitosa las comunidades indígenas tienen que competir con grandes firmas comerciales y necesitan adaptarse a condiciones de manejo forestal más complejas. Con esta legislación nacional es de esperar que la mayoría de los pueblos indígenas ingresen progresivamente en este proceso de explotación comercial de madera, pero mucho dependerá de la evaluación del éxito de sus pares indígenas.

A la fecha no ha existido un proceso de sistematización de estas experiencias de forestería comercial, y una comprensión de los factores internos y externos que muestren a que se deben las variaciones del éxito alcanzado, en términos de la conservación de los bosques, beneficios económicos, y equidad, y porque algunas comunidades son más exitosas que otras.

Los factores relacionados con el manejo forestal comercial exitoso son varios y complejos, sin embargo entre los que promueven una transición exitosa podemos identificar los siguientes: (1) habilidades técnicas y gerenciales, acceso a información de mercado, capital, y tecnología; (2) desarrollo de economías de escala en la producción a través de integraciones verticales y horizontales; (3) articulación de las empresas de manejo forestal comunitario a servicios estratégicos para el negocio forestal y redes de socios comerciales; y (4) la superación de problemas de acción colectiva y desarrollo de instituciones (Scherr 2001; Clasby y Mayo 2002; Nawir et al. 2003; World Bank 2003;

White y Scherr 2003; Scherr, White et al. 2004; Ostrom et al. 1994; Meinzen-Dick y Di Gregorio 2004).

Es de esperar que los factores mencionados anteriormente son alcanzados dependiendo de las características de los recursos y de los grupos forestales, arreglos institucionales, existencia de tecnología, y acciones de los gobiernos (Ostrom, 1990; Wade 1994; Baland y Platteau 1996; Agrawal 2001). Todos ellos inciden en el grado de éxito de los grupos indígenas forestales, entre los cuales el tamaño del grupo así como su heterogeneidad socio-económica son posiblemente las variables que originan las variaciones en el éxito de las comunidades y pueblos indígenas (Varughese, 1999).

Esta propuesta de investigación-acción pretende cubrir un vacío importante ya que no existen propuestas similares en curso y contribuir a la sistematización de las experiencias forestales comunitarias con dos resultados prácticos. En primer lugar, a la identificación de los factores que pueden permitir a los pueblos indígenas actualmente en este proceso de transición mejorar sus posibilidades de éxito, previa identificación de como otras comunidades han superado iguales o similares dificultades. En segundo lugar, a la sugerencia de acciones y políticas publicas que puedan facilitar el manejo comercial forestal comunitario de madera como una alternativa viable para las comunidades y pueblos indígenas.

### **Objetivos generales y específicos**

El objetivo general de este proyecto es el de contribuir a la comprensión de los factores que han permitido a las poblaciones indígenas aprovechar sus bosques con impactos positivos en los ingresos, conservación de los bosques y equidad, así como identificar las principales limitaciones para mejorar su acción colectiva y las acciones de otras poblaciones locales con resultados menos favorables. Entre los objetivos específicos identificamos los siguientes.

- (1) Identificar los hogares rurales que aparecen mas motivados para desarrollar manejo forestal comunitario comercial. Este objetivo intenta responder a la pregunta: ¿Cuál es el papel que juegan las características de los hogares rurales en el desarrollo de las experiencias forestales exitosas?
- (2) Evaluar las principales variables que permiten a los grupos indígenas forestales organizar efectivamente el manejo y producción comercial de madera. Este objetivo intenta responder a la pregunta: ¿Qué papel juegan las características físico-geográficas, atributos de las comunidades, e instituciones en las experiencias forestales exitosas?
- (3) Identificar qué arreglos organizacionales —el servicio público forestal— han desarrollado los grupos indígenas forestales para la producción comercial de madera y su efecto en los cambios de uso del suelo, beneficios económicos, y equidad entre diferentes categorías de bienestar en la comunidad. Este objetivo intenta responder a la pregunta: ¿Qué papel juegan las articulaciones entre grupos forestales y/o instituciones externas en el desarrollo de las experiencias forestales exitosas?

Estos tres objetivos están articulados con importantes discusiones teóricas desarrolladas en el marco de las teorías de bienes comunes, capital social, y acción colectiva, tomando como insumos investigación empírica en Asia, África y América Latina, de tal manera que puedan ser verificables y comparables con otras experiencias. Con relación al primer

objetivo se ha establecido que las personas menos pobres y con más habilidades serían las más interesadas en participar en la producción de madera comercial porque ellos tienen más conocimiento del mercado, capital, y tecnología (Byron and Arnold 1997; Wunder 2001; Kumar 2002; Angelsen and Wunder 2003). Desde que las condiciones socio-económicas en las comunidades rurales son como una pirámide con los más ricos en la cúspide, mayores serán los problemas de acción colectiva cuando estas personas sean las más motivadas a participar en la producción de madera y exista una larga brecha entre ellos con los más pobres de la base, debido a la divergencia de intereses entre ellos. En esta discusión tomaremos como base los experimentos e investigaciones de Ostrom (1998; 2003) quien concluye que, entre otros factores (p.ej. valuación del futuro, costo de los de la provisión de los bienes), mientras más grande el tamaño del grupo y mayores las asimetrías entre la población la organización colectiva será menos probable.

El segundo objetivo está orientado básicamente a indagar la importancia de las variables exógenas en la generación de la acción colectiva para el desarrollo del manejo forestal comunitario exitoso. Características físico-geográficas (p.ej. disponibilidad de recursos, grado de deterioro de los bosques), atributos de la comunidad (p.ej. comprensión común del uso del recurso, prácticas forestales tradicionales, conocimiento indígena), e instituciones (existencia de reglas comunes para la explotación forestal). Particularmente, se indagará el efecto de estos factores exógenos en la variable dependiente, acción colectiva. Problemas de acción colectiva emergen cuando existe ausencia de información, dificultades de coordinación, obstáculos en la exclusión y rivalidades en la explotación. Todos ellos o individualmente pueden conducir al deterioro de los bosques y a las condiciones de vida de la población indígena.

El tercer objetivo analiza las interacciones que las poblaciones indígenas han desarrollado para promover un manejo comercial de madera exitoso. Ha sido ampliamente señalado que las comunidades indígenas se caracterizan por densos vínculos de reciprocidad, sin embargo, se ha estudiado que comunidades dependiendo fuertemente en relaciones de reciprocidad interna presentan menos condiciones para desarrollar vínculos con otras instituciones externas (Woolcock, 1998). Contrariamente, literatura en producción comercial forestal señala que el éxito se debe al desarrollo de interacciones estratégicas con actores externos (Arnold 2001; Colchester, Apte et al. 2003; Nawir, Santoso et al. 2003). Estas interacciones pueden ser horizontales y verticales. Las primeras hacen referencia a la creación de economías de escala entre los grupos forestales, y las segundas a la posibilidad de añadir valor agregado en la cadena productiva (Nebel, Jacobsen, et al. 2003). En adelante nos referiremos a dichos arreglos organizacionales como a la “industria pública forestal” (Ostrom y Ostrom, 1999), para referirnos a dichas interacciones que asocian unidades de provisión y producción de bienes y servicios forestales.

### **Metodología de la propuesta**

La metodología que se señala a continuación está relacionada con cada uno de los objetivos específicos mencionados articulando procesos de investigación académica y acción. El proyecto será llevado a cabo en las tierras tropicales de Bolivia en cuatro pueblos indígenas: Guarayos, Sirionó, Yuracaré, y Yuquí. Dichos pueblos indígenas han sido considerados los más interesantes casos de devolución de derechos a poblaciones indígenas y de desarrollo de manejo forestal comercial comunitario (Contreras-Hermosilla y Vargas Ríos 2002). El desarrollando de la propuesta en estos grupos

garantiza además variaciones en variables importantes como el tamaño de los territorios indígenas, y tomando en cuenta que están localizados en la misma región ecológica (bosques deciduos) facilita la comparación en las practicas de manejo forestal y cambios en el uso del suelo.

*Cuadro 1: Selección de comunidades indígenas*

		Integración Vertical	
		Baja	Alta
Integración Horizontal	Baja	Comunidades A	Comunidades B
	Alta	Comunidades C	Comunidades D

La selección de comunidades y hogares rurales que participarán en la propuesta como experiencias de sistematización se desarrollará con los representantes de los gobiernos indígenas de cada uno de los pueblos en una Asamblea de cada Centralía indígena agrupando a los dirigentes de todas las comunidades del pueblo indígena, donde además se explicaran los alcances y objetivos de la propuesta. Esta selección se realizará por aproximaciones de acuerdo al siguiente detalle. En primer lugar un total de ocho comunidades serán seleccionadas considerando diferentes grados de integración vertical y horizontal en el aprovechamiento forestal. Cada celda del cuadro 1 representará dos comunidades, incluyendo una pequeña y una grande, identificando en cada caso los casos más exitosos de manejo forestal comercial comunitario.

En el siguiente nivel serán seleccionados 100 hogares rurales pertenecientes a dichas comunidades sin discriminar por criterios de genero. Basados en el estudio de Godoy (2001), este proyecto considera que los hogares rurales se ubican en diferentes puntos de un continuo que va de poca a alta participación en la producción comercial de madera, ya que los hogares no participan igualmente en la producción de madera al interior de cada comunidad. Idealmente entre el 50% al 75% de hogares participando en los grupos forestales serán seleccionados al azar considerando un promedio de 40 hogares por grupo. Adicionalmente el 25% de hogares que no participan del grupo forestal serán también seleccionados al azar. Los hogares serán identificados de acuerdo a su grado de bienestar en una Asamblea Comunal a realizarse en cada una de las comunidades seleccionadas, integrando aquellos menos pobres, pobres y más ricos, considerando los criterios locales. Esta Asamblea Comunal permitirá además explicar los alcances y planificar la propuesta en cada una de las comunidades. Los criterios para la selección de los hogares son presentados en el siguiente Cuadro 2.

*Cuadro 2: Selección de Hogares Indígenas*

		Participación en producción de madera	
		Alta	Baja
Bienestar	Alta	Hogares A	Hogares B
	Baja	Hogares C	Hogares D

### ***Primer objetivo***

El primer objetivo se alcanzará a través de la implementación de una encuesta a hogares rurales que recogerá información económica (ingresos de los hogares), social (tamaño de los hogares), y humana (educación y destrezas), que será administrada a los jefes de cada hogar (hombre y mujer) seleccionados. La encuesta también medirá la participación de los jefes del hogar en actividades de cooperación relacionadas con el manejo y producción forestal. El desarrollo de la encuesta a hogares permitirá suministrar los insumos para la discusión comunal respecto a la motivación de los hogares para participar en la producción de madera, proporcionando cuadros estadísticos descriptivos y resultados de un modelo econométrico sencillo. La información para la discusión será desagregada por genero.

Cabe destacar que los alcances y preguntas de la encuesta serán discutidas con las organizaciones máximas de los pueblos indígenas con el propósito de incorporar los criterios y expectativas locales. La encuesta será aplicada por el investigador principal con el apoyo de facilitadores indígenas en cada comunidad seleccionados por cada uno de los gobiernos indígenas. Se estima que la encuesta tendrá una duración de dos horas por hogar. Los resultados de la encuesta serán discutidos en Asambleas Comunales, con el objetivo de articular la discusión sobre la participación de los hogares rurales con la reflexión del siguiente objetivo.

### ***Segundo objetivo***

Para alcanzar el segundo objetivo se recolectará información sobre problemas de acción colectiva, cambios institucionales, y factores facilitando o limitando acción colectiva usando la metodología de los Recursos Forestales Internacionales e Instituciones (*International Forestry Resources and Institutions*, IFRI).

El Programa IFRI ha sido desarrollado en la Universidad de Indiana y usa protocolos estandarizados para recoger información biofísica acerca de las condiciones de los bosques, socioeconómica, demográfica, cultural, ecológica, y variables institucionales. La información del IFRI será recogida a través de grupos focales con los grupos forestales usando técnicas de Diagnostico Rural Participativo y entrevistas semiestructuradas. Esta información será luego transferida a una base de datos desarrollada por el IFRI a ser procesada de acuerdo a los requerimientos específicos que estimulen la reflexión interna de los grupos forestales y comunidades. Esta información será discutida en reuniones con los grupos forestales y en una Asamblea Comunal.

### ***Tercer objetivo***

El tercer objetivo comprende la recolección de información en Asambleas Comunales y entrevistas con informantes claves sobre la “industria pública forestal” para lo cual se adaptarán las Matrices de Estructuras de Servicios (MES) desarrolladas por Ostrom et al. (1999). Usando estas matrices será posible identificar las características de las redes organizacionales apoyando la producción forestal comercial comunitaria, y su tipología: múltiples, duplicadas, independientes, dominantes, y coordinación, así como la densidad de esas interacciones.

Los beneficios económicos para evaluar criterios de equidad serán calculados usando los registros de los grupos forestales y entrevistas a informantes claves, datos que serán validadas en las reuniones con los grupos forestales. Con informantes claves se realizara un análisis simple de costos y beneficios de la producción forestal tomando en cuenta los grupos de bienestar al interior de la comunidad a objeto de evaluar los grados de beneficio de la producción forestal al interior de los grupos forestales.

Para evaluar las dinámicas de cambios en el uso del suelo se empleará el análisis de sensores remotos para evaluar la influencia de la producción de madera en el cambio de uso del suelo en diferentes periodos y en las comunidades seleccionadas, tomando en cuenta los siguientes años: 1986, 1996, y 2004. Estos datos serán procesados por un investigador experto y discutidos en las Asambleas Comunales.

### ***Síntesis de la metodología***

La metodología propuesta utiliza una diversidad de instrumentos como medios para proporcionar insumos a la discusión de los grupos forestales y comunidades. De esta manera se cuenta con información coherente y variables medidas con la mayor rigurosidad posible que permiten realizar comparaciones espaciales y temporales, con el propósito de extrapolar resultados y analizar complejas interacciones de variables. Un cuadro síntesis de la metodología se presenta a continuación.

*Cuadro 3: Síntesis de la metodología*

	<b>Instrumento</b>	<b>Actividades</b>	<b>Participantes</b>	<b>Resultados</b>
<b>Objetivo 1</b>	Encuesta a hogares	Asamblea Pueblo Indígena (1)	Líderes de comunidades	Selección de comunidades y ajuste de instrumentos
		Asamblea Comunal (1) Reunión con Facilitadores	Hogares indígenas Facilitadores	Selección de hogares Facilitadores capacitados
		Asamblea Comunal (2)	Hogares indígenas	Discusión resultados encuesta
<b>Objetivo 2</b>	Grupos focales y entrevistas semiestructuradas	Reunión con grupos forestales	Hogares rurales de grupos forestales	Llenado de los protocolos IFRI
		Reuniones con informantes claves	Informantes claves	Llenado de los protocolos IFRI
		Asamblea Comunal (2)	Hogares rurales	Discusión de los resultados
<b>Objetivo 3</b>	Entrevistas semiestructuradas y sensores remotos	Reuniones con informantes claves	Informantes claves	Datos de beneficios económicos y equidad
		Asamblea Comunal (2) Asamblea Pueblo Indígena (2)	Hogares rurales Líderes comunidades indígenas	Discusión general de los resultados
		Taller con entidades públicas y privadas y otros pueblos indígenas	Autoridades nacionales, departamentales y municipales, ONGs, dirigentes indígenas e invitados especiales	Difusión de los resultados y lineamientos de políticas

**Nota:** Los números correlativos indican el número correlativo de reuniones o asambleas de cada tipo.

### Cronograma

Actividades	Meses											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Reunión de arranque con las autoridades de los pueblos indígenas (1)												
Asambleas Comunales (1)												
Capacitación de Facilitadores												
Encuesta a hogares rurales												
Reuniones con Grupos Forestales llenado de protocolos IFRI												
Reuniones con informantes claves llenado de protocolos IFRI y MES												
Sistematización de información para la Asamblea Comunal (2)												
Asambleas Comunales (2)												
Sistematización resultados Asamblea Comunal (2)												
Reunión del Pueblo Indígena (2)												
Sistematización de resultados Reunión del Pueblo Indígena (2)												
Sistematización final												
Presentación de los resultados al Taller con entidades publicas y privadas y otros pueblos indígenas												
Elaboración del informe final y presentación a las entidades participantes y al Fondo Mink'a Chorlavi												

### Presupuesto

Ítem de gasto	En \$ Dólares Americanos para la duración total del proyecto		
	Aporte del Fondo	Otros Aportes	Total
<b>Personal</b> Subsidio investigador principal (1.100 \$US mes)	7.700	5.500	13.200
<b>Gastos de operación</b>			
Pasaje aéreo USA-Bolivia-USA investigador apoyo (2)	1.000	0.000	1.000
Asamblea pueblo indígena 1 y 2	1.500	0.000	1.500
Asambleas Comunales 1 y 2	1.200	0.000	1.200
Pago facilitadores	2.000	0.000	2.000
3 Pasajes aéreos (La Paz-Santa Cruz-Cochabamba)	250	0.000	250
Gasolina y mantenimiento motocicleta	1.000	0.000	1.000
<b>Inversiones</b>	0.000	0.000	0.000
<b>Gastos administrativos</b>	0.000	0.000	0.000
<b>Imprevistos</b>	350		350
<b>TOTAL</b>	<b>15.000</b>	<b>5.500</b>	<b>20.500</b>

#### NOTA

En esta propuesta se ha previsto la participación de los siguientes investigadores:

- Investigador principal:** Diego Pacheco, Candidato a Doctor en la Universidad de Indiana e Investigador del CIPEC (Centro para el Estudio de Instituciones, Población y Cambio Ambiental, Bloomington, IN, USA) e IFRI (Recursos Forestales Internacionales e Instituciones, Bolivia);
- Investigador de apoyo 1:** Pablo Pacheco, Candidato a Doctor en la Universidad de Clark (Worcester, MA, USA) e Investigador del IPAM (Instituto de Investigaciones Ambientales, Para, Brasil);
- Investigador de apoyo 2:** Krister Andersson, Post Doctor en el CIPEC y responsable del IFRI con sede en Bloomington, USA; y
- Investigador de apoyo 3:** Rosario León, Directora del CERES y Responsable del IFRI-Bolivia (Cochabamba, Bolivia).

## Referencias

- Agrawal, A. (2001). "Common Property Institutions and Sustainable Governance of Resources." World Development **29**(10): 1649-1672.
- Angelsen, A. and S. Wunder (2003). Exploring the Forest—Poverty Link: Key Concepts, Issues and Research Implications. Jakarta, Indonesia, CIFOR: 70.
- Arnold, M. J. E. (2001). Forestry, Poverty and Aid. Jakarta, Indonesia: CIFOR.
- Baland, J.-M. and J.-P. Platteau (1996). Halting Degradation of Natural Resources: Is There a Role for Rural Communities? Oxford, Clarendon Press.
- Byron, N. and M. Arnold (1997). What Futures for the People of the Tropical Forests? Jakarta, Indonesia, CIFOR: 19.
- Clasby, M. and G. Mayo (2002). GMO: Investor Perspectives: Criteria and Issues in Supporting Indigenous Forestry Projects. The Status and Future of Indigenous People's Forestry: Global and Regional Perspectives, Vancouver.
- Colchester, M., T. Apte, et al. (2003). Bridging the Gap: Communities, Forests and International Networks. Jakarta, Indonesia, CIFOR.
- Contreras-Hermosilla, A. and a. M. Teresa Vargas Ríos (2002). Social, Environmental and Economic Dimensions of Forest Policy Reforms in Bolivia. Washington, D.C., Forest Trends: 42.
- Cronkleton, P. and M. A. Albornoz (2004). Foresteria Comunitaria en Bolivia: Abriendo Horizontes Para Nuevos Actores. Santa Cruz, Bolivia, CIFOR.
- Godoy, R. (2001). Indians, Markets and Rainforests: Theory, Methods, Analysis. New York, Columbia University Press.
- Hentschel, G. (2004). El uso del bosque comunitario bajo el nuevo régimen forestal. Retos y perspectivas del nuevo régimen forestal en el norte amazónico boliviano. W. d. Jong. Jakarta, Indonesia, CIFOR: 81-94.
- Meinzen-Dick, R. and M. Di Gregorio (2004). Collective action and property rights for sustainable development. Washington, D.C., IFPRI.
- Nawir, A. A., L. Santoso, et al. (2003). Towards Mutually-Beneficial Company-Community Partnerships in Timber Plantation: Lessons learnt from Indonesia. Jakarta, Indonesia, CIFOR: 73.
- Nebel, G., J. B. Jacobsen, et al. (2003). A strategic view of commercially based community forestry in indigenous territories in the lowlands of Bolivia. The International Conference on Rural Livelihoods, Forests and Biodiversity, Bonn, Germany.
- Ostrom, E. (1990). Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action. Cambridge, University Press.
- Ostrom, E. (1998). "A Behavioral Approach to the Rational Choice Theory of Collective Action: Presidential Address, American Political Science Association, 1997." The American Political Science Review **92**(1): 1-22.
- Ostrom, E. (2003). Toward a Behavioral Theory Linking Trust, Reciprocity and Reputation. Trust and Reciprocity: Interdisciplinary Lessons from Experimental Research. E. O. a. J. Walker. New York, Russell Sage Foundation.
- Ostrom, E., R. Gardner, et al. (1994). Rules, Games, and Common-Pool Resources. Ann Arbor, The University of Michigan Press.

- Ostrom, E., R. Parks, et al. (1999). Defining and Measuring Institutional Variations in Interorganizational Arrangements. Polycentricity and Local Public Economies. M. D. McGinnis. Ann Arbor, The University of Michigan Press: 265-283.
- Ostrom, Elinor, and Vincent Ostrom. "Public Goods and Public Choices." In *Polycentricity and Local Public Economies*, edited by McGinnis Michael. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1999.
- Scherr, S. J. (2001). Forests, Livelihoods and Poverty Alleviation: Lessons Learned. Market-based Approaches to Sustainable Forestry Development and Forestry-Based Poverty Alleviation, Huangshan, China.
- Scherr, S. J., A. White, et al. (2004). A New Agenda for Forest Conservation and Poverty Reduction: Making Markets Work for Low-Income Producers. Washington, D.C., Forest Trends, CIFOR, and IUCN.
- Varughese, G. (1999). Villagers, Bureaucrats, and Forests in Nepal: Designing Governance for a Complex Resource. SPEA and Political Science. Bloomington, Indiana University: 228.
- Wade, R. (1994). Village Republics: Economic Conditions for Collective Action. Cambridge, MA, Cambridge University Press.
- WB (2003). Sustaining Forests: A World Bank Strategy. Washington, D.C., World Bank.
- White, A. and S. J. Scherr (2003). A New Agenda for CGIAR-Sponsored Forestry Research in Developing Countries1. Washington, D.C., Forest Trends: 4.
- Woolcock, M. (1998). "Social Capital and Economic Development: Toward a Theoretical Synthesis and Policy Framework." Theory and Society **27**(1): 151-208.
- Wunder, S. (2001). "Poverty Alleviation and Tropical Forests--What Scope for Synergies?" World Development **29**(11): 1817-1833.