

**“SISTEMATIZACION DE LA EXPERIENCIA DE TURISMO
RURAL EN EL TERRITORIO DEL LAGO LLEU LLEU”**

**CORPORACION AGRARIA PARA EL DESARROLLO
AGRARIA
CHILE**

**Francisco Guillermo Aguirre Arias
Antonio Varas 91 – Piso 4
Providencia, Santiago – Chile
56 – 2 – 235 94 66 / 235 15 72
56 -2 – 235 66 84
aguirre@agraria.cl
agraria@agraria.cl**

I. RESUMEN EJECUTIVO

Este proyecto denominado Sistematización de la Experiencia de Turismo Rural en el Territorio del lago Lleu Lleu, es importante porque demuestra un camino alternativo a las estrategias de desarrollo tradicionales, particularmente con sectores sociales tradicionalmente marginados y en territorios con bajo potencial productivo agropecuario. El proyecto comprende a un total de 150 familias de un total de 950 que forman parte del territorio.

Los ejes centrales de este proyecto, y que son importantes de sistematizar para obtener un aprendizaje y poder replicarlo, son la experiencia de apropiación del proyecto por parte de los habitantes locales, el rol que juega la institucionalidad pública en el desarrollo del proyecto, los efectos en el nivel de ingresos y bienestar familiar, la inclusión de jóvenes y mujeres, la generación de redes como mecanismo de sostenibilidad y los efectos sobre los recursos naturales.

El aprendizaje que entrega este proyecto en cada uno de estos aspectos se considera importante para otras experiencias en Chile y Latinoamérica.

Los beneficiarios directos de este proyecto son, en primer lugar, las comunidades mapuches que estarán participando en él. Dimensionar lo logrado e identificar los potenciales permitirá emprender la tarea sobre una base más sólida. También son beneficiarios las instituciones públicas, servicios y municipios, que pueden reacondicionar sus estrategias de intervención. Un beneficiario importante son las Áreas de Desarrollo Indígena que podrán disponer de elementos sólidos para aplicar en el resto del país.

El objetivo de este proyecto es identificar y dimensionar los factores y procesos que contribuyeron a ser exitoso el proyecto y como producto se espera una información sólida y rigurosa de los resultados económicos, de bienestar, los aportes institucionales, los fenómenos de apropiación, sostenibilidad, la capacidad de inclusión y la consistencia de la estrategia de sustentabilidad.

La metodología se basa fundamentalmente en el trabajo con la comunidad y sus dirigentes para obtener y procesar la información. Para ello se conformará un equipo entre profesionales de Agraria y dirigentes de Libko, asociación de empresarios turísticos mapuches del Lago Lleu Lleu, para realizar cada una de las tareas. La información básica se tomará a través de estudios de casos; la información de procesos se recolectará con diagnósticos participativos; la información institucional a través de entrevistas y focus group. También se utilizará toda la información disponible de estudios, línea base y sistematizaciones anteriores.

El costo total del proyecto asciende a US\$21.605. Se solicitará al fondo la cantidad de US\$14.931 y el aporte propio será de US\$6.674.-

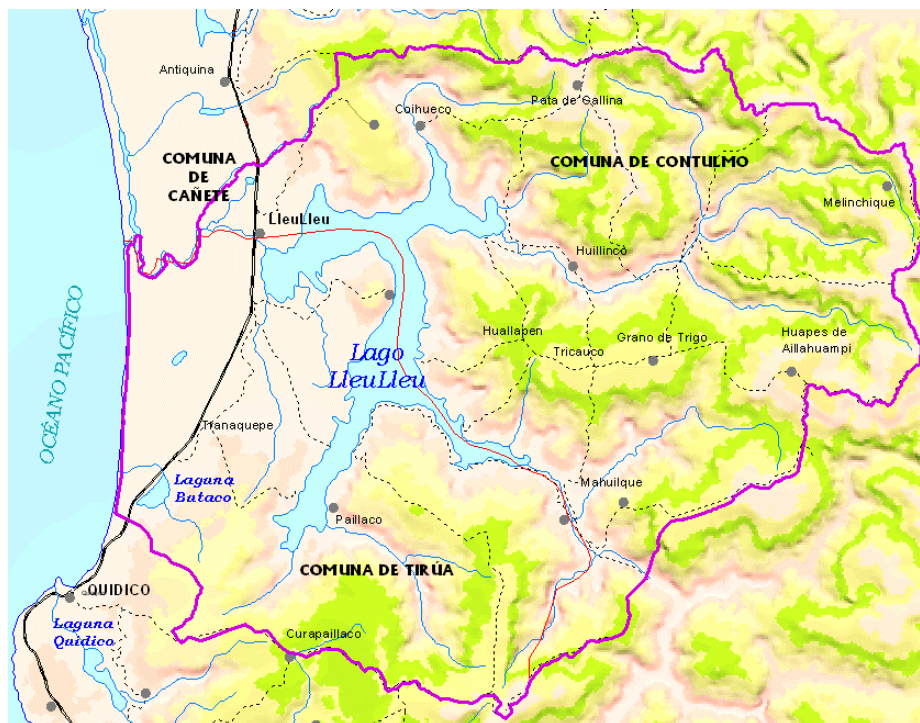
El plazo contemplado para la realización del proyecto será de 12 meses.

La organización coordinadora y ejecutora es Corporación Agraria para el Desarrollo, que tiene su personalidad jurídica en Chile y no tiene fines de lucro.

II. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION

1. Antecedentes previos de este Proyecto

El proyecto que se propone sistematizar consiste en el desarrollo del turismo rural llevado a cabo por las comunidades mapuches ribereñas al Lago Lleu Lleu. Esta actividad se inicia el año 1999 con un pequeño grupo de 20 familias, para llegar en la actualidad a 150 familias de un total de 950 que componen el territorio del Lago LLeu Lleu.



Durante muchos años la actividad agrícola en pequeña escala ha sido la principal fuente de ingresos de las familias, lo que con el tiempo ha conducido a un empobrecimiento relativo de la población, a un fuerte deterioro de los recursos naturales y a una importante migración de jóvenes y mujeres. La intervención del Estado hasta el año 2000 se ha canalizado en dos vertientes: mediante el apoyo sistemático a la producción agrícola y con la creación de condiciones y estímulos para atraer a inversionistas. Estas estrategias no solamente no prosperaron, sino que agudizaron los conflictos.

Por lo tanto, una nueva mirada al desarrollo se hizo necesaria en la medida que se hacía evidente el fracaso de la estrategia explícita de los años 90 del desarrollo exógeno a través de los megaproyectos. El desarrollo forestal, la industria de la celulosa y la creación del parque industrial de Curanilahue, fueron ejemplos de un gran esfuerzo para sacar a la provincia de la pobreza, sin embargo poco de ello ha quedado en manos de la población local.

Este proyecto nace de la intervención privada con comunidades mapuches de Cañete y Tirúa conducidas por Impulsa. Esta institución genera las primeras dinámicas al interior de las comunidades que significaron observar su territorio con otra mirada y reconocer el mundo de oportunidades que se les ofrece, saliendo de la tradicional solución hacia lo agrícola y ganadero, lo

cual estaba siendo aplicado por las instituciones públicas. Si bien se observan avances, como la introducción masiva de invernaderos de flores y tomate; la frutilla blanca; mejoramiento en los rendimientos y calidad de la papa; no tenía un impacto importante en los niveles de ingresos familiares.

Un segundo nivel de intervención más profunda se realizó con el proyecto Prorural que ayudó a generar las condiciones para la inversión, para la participación de las comunidades en la definición del proyecto productivo, aspecto que tendrá mucha relevancia ya que las opciones que se toman le dará carácter definitivo: hacer un turismo étnico y ambientalmente sustentable; y para canalizar la participación de las municipalidades, a partir de lo cual forma la Asociación de Municipios Arauco Sur.

Un tercer nivel relevante corresponde a la intervención del gobierno regional, al planificar por territorios y darles importancia a los actores sociales y económicos de los territorios en la definición de políticas de desarrollo productivo. La creación de las Mesas de Trabajo por eje productivo y el reforzamiento de cámaras de turismo ayudan a la integración de actores.

Por último, y complementado con lo anterior, MIDEPLAN diseña e impulsa las Áreas de Desarrollo Indígena, para darles un trato especial en términos del uso de los recursos públicos, para lo cual elabora una línea base el año 2000.

A esto hay que agregar una importante cantidad de instituciones e instrumentos de fomento productivo que en forma articulada o independiente se han vinculado con la propuesta de turismo rural.

Como antecedente es importante acotar que, al contrario de lo que sucedía con las propuestas de desarrollo anteriores, en estos casos son las propias comunidades las que asumen una propuesta propia a la cual le ponen un sello de identidad. Esta apropiación del proyecto (como concepción de un tipo de desarrollo turístico) ha chocado con iniciativas particulares, lo que incluso ha llevado a importantes conflictos.

En el territorio del Lago Lleu Leu habitan 19 comunidades mapuches y en 10 de las cuales hay proyectos de turismo rural. Estas han formado una Asociación (Asociación Libko) para manejar el tema turismo y canalizar por esta vía los recursos financieros, información y gestión de los proyectos asociativos e individuales.

2. Por qué y para quién es importante este Proyecto.

El proyecto que se sistematiza tiene importancia porque en Chile se han ejecutado y se siguen ejecutando innumerables proyectos de desarrollo rural que intentan dar solución a los problemas económicos y sociales que viven los territorios marginales, particularmente aquellas en que hay predominancia de población mapuche. Existe en el país una importante frustración por los resultados y una creciente brecha de bienestar entre territorios. La tradicional bajada del Estado ha consistido en proyectos asistenciales o en proyectos productivos tradicionales, a través del mejoramiento de la productividad, o rubros intensivos en pequeña escala. Por lo tanto, es extraordinariamente importante mostrar y sistematizar las experiencias que muestran caminos distintos, exitosos.

Esta experiencia está inserta dentro de un concepto distinto de desarrollo que en primer lugar se basa en territorios que son definidos con una visión amplia que incluyen la composición étnica, el

sentido de pertenencia, homogeneidad ecológica y una delimitación física basada en cuestiones naturales como la cuenca; en segundo lugar busca integrar los distintos instrumentos de desarrollo económico y social para ponerlos a disposición de los grandes objetivos del territorio. Y en tercer lugar busca generar capital social en un amplio sentido de generar las fuerzas interiores que les sostenibilidad al desarrollo.

La experiencia es importante en primer lugar para las 19 comunidades indígenas que forman parte del Área de Desarrollo Indígena del Lago Lleu Lleu que tiene una población de 4.500 personas, que participando en la sistematización de la experiencia pueden obtener un aprendizaje para los desafíos futuros. Tendrá una importancia directa para las 10 comunidades que actualmente están emprendiendo proyectos de turismo rural que abarcan un total de 2.400 personas.

El proyecto es importante para las Áreas de Desarrollo Indígena que existen en el país ya que la sistematización permitirá avanzar en el diseño de estrategias e instrumentos más poderosos; formas de negociación más efectiva con el sector público y privado; y la validación como forma de abordar el desarrollo económico y social.

También es relevante para las instituciones públicas que ven en esto una oportunidad para cumplir un rol diferente al tradicional. En el desarrollo del Área han participado distintas instituciones, poniendo sus instrumentos de fomento, por lo tanto es de gran interés para ellos disponer de información sistematizada sobre resultados e indicadores reseñados en la línea base 2000: calidad de vida, ingresos familiares, capital social.

Es importante para un actor muy relevante en Chile, por lo menos en los territorios rurales, que es el municipio. Sistematizar la experiencia significaría dialogar con los tres municipios del Área de Desarrollo Indígena (Cañete, Tirúa y Contulmo) en la construcción de un nuevo trato y un nuevo diálogo y se rompe con el esquema de municipios prestadores de servicios asistenciales y una comunidad sin capacidad de propuesta y solamente receptora.

Por último, esta experiencia es importante para el conjunto de la comunidad, porque la estrategia tradicional ha sido fuertemente depredadora de los recursos naturales. La escasez de tierra agrícola y un ingreso basado en la agricultura fuerza a la sobreexplotación de los recursos (situación que se observa en la mayor parte del territorio mapuche) ha conducido a la pobreza y a la expulsión de los jóvenes y principalmente mujeres por falta de oportunidades.

Sin embargo, existe conciencia entre los distintos sectores de la sociedad que se requiere hacer un esfuerzo importante para evitar la mayor exclusión de la comunidad mapuche, reconociendo sus derechos e igualando oportunidades. La mayor parte de los esfuerzos realizados se han radicado en soluciones agropecuarias, se han manejado centralizadamente, con baja participación de las poblaciones y desconectados de los mercados dinámicos. Para Chile la inclusión de la población mapuche en forma efectiva y sin paternalismos es una deuda, por lo cual las iniciativas que conduzcan a ofrecer soluciones viables de mejoramiento en los ingresos, participación ciudadana, integración con otros actores productivos y reconocimiento de los valores culturales, contribuye a hacer justicia y a evitar conflictos futuros.

También es importante para los que diseñan las políticas públicas, tanto a nivel regional como nacional, porque esta es una buena experiencia de cómo la propia institucionalidad pública, a través de los instrumentos adecuados, han generado procesos de desarrollo endógeno.

Por último, es de gran importancia para la comunidad no mapuche de pequeños y medianos empresarios y agricultores, que tradicionalmente han observado a las comunidades como casos sin

solución económica. Este proyecto no solamente ha demostrado que tienen solución económica, sino que se han abierto caminos de diálogo y cooperación.

3. Cómo este Proyecto complementa o agrega valor a otros proyectos o iniciativas ya en curso.

El desarrollo del turismo rural es un eje productivo importante en el territorio, pero no es el único. Se complementa de muy buena forma con los otros dos ejes fundamentales: el desarrollo productivo del borde costero que ofrece una inmensa posibilidad en los cultivos marinos y en el turismo costero; y el desarrollo agropecuario enfocado a satisfacer las necesidades de este nuevo cliente que es el turista. Es interesante complementar el turismo del Lago LLeu LLeu con iniciativas de empresarios medianos en el Lago Lanalhue, para lo cual hay una instancia de diálogo a través de la Cámara de Turismo

El proyecto es decisivo para impulsar la iniciativa emprendedora en las comunidades mapuches, tomando como punto de partida los recursos disponibles. Se han generado innumerables proyectos turísticos en la ribera del lago LLeu LLeu, y han emergido numerosas actividades complementarias: pesca deportiva; paseos turísticos; venta de hortalizas, pan, corderos y otros alimentos.

La consolidación de la actividad turística va generando demanda por nuevos y mejores servicios, lo que amplía la oportunidad para los habitantes locales y sus familias. También ha provocado efectos indirectos como es la ampliación de la demanda por servicios en las ciudades vecinas como Cañeté y Tirúa.

Existe un importante complemento también con el desarrollo turístico de parques nacionales vecinos a la zona del LLeu LLeu, particularmente el parque nacional Nahuelbuta.

4. Relación del Proyecto con el Tema de la Convocatoria

El proyecto se desarrolla en un territorio marginal en el que habían fracasado una cantidad importante de proyectos de desarrollo, durante muchos años se aplica una estrategia basada en el desarrollo agropecuario, cuya consecuencia es un ingreso promedio inferior a los \$100.000 y una expulsión de una parte importante de hombres y mujeres jóvenes.

Las comunidades rurales que llevan a cabo el proyecto han sido permanentemente excluidas y este proyecto demuestra una forma de inserción de las comunidades en procesos de desarrollo con alto nivel de autogestión, pero en el que también las políticas públicas han cumplido un rol relevante, y de lo cual hay un aprendizaje que valorar.

La sostenibilidad es un tema relevante en esta experiencia, partiendo por la apropiación del proyecto por parte de la propia comunidad, las relaciones directas que establecen estos con las instituciones públicas y las redes que van consolidando en los distintos niveles: esta sostenibilidad está ligada también con un hecho esencial que es la capacidad del proyecto para ampliarse y diversificarse, incorporando nuevos empresarios y generando una cadena de valor turístico.

En esta experiencia es muy relevante el tipo de mercado al cual se ligan los empresarios locales. Una parte importante de la precariedad económica se basa en la característica de los mercados,

dominados por comerciantes informales (papa y ganado) y sin agregar valor en el territorio. El eje productivo del turismo rural se abre a mercados dinámicos, de fuerte crecimiento y con un inmenso potencial. Los empresarios buscan apuntar a un mercado no tradicional del turista que busca disfrutar del paisaje nativo, aprecia las costumbres mapuches ancestrales, le interesan las artesanías, y busca también encontrar un pedazo de la historia nacional mirado desde otra óptica.

También se relaciona con otra preocupación del concurso que es el desarrollo rural sustentable y mejor manejo de los recursos naturales. La experiencia ha desarrollado acciones decididas para un turismo ecológico y de baja contaminación, lo que se contrapone fuertemente con las estrategias tradicionales fuertemente depredadoras del medio ambiente.

III. OBJETIVOS

1. Objetivo General

La sistematización va a contribuir a identificar los factores internos y externos de éxito en los planos económico, social, cultural, ambiental e institucional que han generado para el territorio la ejecución del proyecto de turismo rural dentro de un contexto de desarrollo territorial. Esto permitirá ser aprovechado por la institucionalidad pública y privada y por las experiencias emergentes de Áreas de Desarrollo Indígena y demás experiencias de desarrollo rural en Chile y Latinoamérica.

2. Objetivos Específicos

- Dimensionar el impacto del proyecto sobre el ingreso y el bienestar familiar.
- Identificar los mecanismos, factores y consecuencias de los procesos de apropiación del proyecto por parte de la organización y de las comunidades basado en sus culturas y tradiciones y la importancia que tiene esto en la sostenibilidad del proyecto.
- Identificar la contribución de las instituciones públicas (servicios y municipalidades) en el desarrollo del proyecto, eficiencia de sus instrumentos de fomento e inversiones públicas. Detectar la generación de políticas públicas a partir de esta experiencia.
- Identificar y analizar los factores que facilitan la expansión del proyecto y el desarrollo de iniciativas complementarias al turismo, llevadas a cabo por empresarios mapuches.
- Dimensionar la red de relaciones, su influencia en el éxito del proyecto y su impacto en la sostenibilidad: redes locales (Municipios, Cámara de Turismo, Mesas); redes regionales (instituciones públicas y privadas).
- Identifican y cuantificar las dimensiones que ha alcanzado el proyecto en sus vínculos con mercados dinámicos y detectar los principales factores que facilitan su expansión

IV. METODOLOGÍA

Para cada objetivo específico se detallarán los métodos a utilizar; las principales actividades que se van a realizarán; quién realizará cada una de las actividades; y los resultados o productos parciales que se obtendrán en cada actividad.

Objetivo 1: Dimensionar el impacto del proyecto sobre los ingresos familiares y el bienestar de la familia.

Este objetivo intentará medir un aspecto esencial en el éxito del proyecto que es probar que efectivamente las familias que participan del turismo rural están generando un mayor ingreso que cuando no lo hacían. Y que a su vez el crecimiento de la actividad y los propios mayores ingresos están generando impactos directos e indirectos sobre el bienestar familiar.

Para conocer los ingresos de las familias y el bienestar se utilizará un método que implique obtener información confiable y cuantitativa y por lo tanto se procederá a realizar estudios de caso a los empresarios que participan de la actividad turística en el territorio.

Debido a que se estima en 150 las familias participando de la actividad en 10 comunidades y se requiere saber qué diferencias se producen entre comunidades, se seleccionarán tres casos por comunidad. El criterio de selección será aquellas personas que al menos estén en la actividad desde el año 2000; estén desarrollando actividades directas de entrega de servicios turísticos; y que participen activamente en la comunidad.

El ingreso se medirá en función del total generado anualmente por la familia y su estructura para el año 2000 y el año 2004. Para el año 2000 se encuentra disponible una Línea Base elaborada por Mideplan¹.

Con respecto al bienestar se utilizarán los indicadores recogidos el año 2000 por este mismo trabajo para hacer comparaciones válidas, estas son:

- Equipamiento social por comunidad
- Infraestructura
- Salud: forma de acceso
- Educación: escolaridad
- Migración: % de personas que han migrado de cada grupo familiar
- Calidad de la vivienda
- Disponibilidad de servicios básicos
- Equipamiento del hogar

Para todos estos indicadores se dispone de información a nivel familiar para el año 2000 de las familias que conforman el territorio. Para el año 2004 se realizarán las mismas preguntas y se compararán los resultados.

Las actividades contempladas para cumplir este objetivo son:

- Dimensionamiento de la población objetivo: con ayuda de las diferentes comunidades que dominan el Lago Lleu Lleu, se realizará un catastro de las familias que se dedican a la actividad turística.
- Se realizarán tres encuestas por comunidad como estudios de casos. Teniendo en cuenta que hay alrededor de 10 comunidades involucradas, el total de encuestas será de 30. Para comprobar el diferencial en los ingresos se comparará con la línea base elaborada el año 2000 por Mideplan.
- Procesamiento de las encuestas
- Construcción de una tipología de empresarios turísticos (factores de diferenciación)

¹ Línea Base Socio Cultural Área de Desarrollo Indígena Lago LLeu LLeu. Mideplan. Enero 2001

La realización de estas actividades estará a cargo de un equipo de Agraria y de la directiva de Libko.

Los resultados a obtener son:

- Estructura de ingresos de los empresarios turísticos y de los empresarios no turísticos tradicionales, con el consiguiente diferencial.
- Impacto del proyecto a nivel del territorio en términos del mayor ingreso familiar.
- Identificación de ingresos vinculados al turismo: relevamiento de su importancia y potencial de crecimiento.
- Clasificación de los empresarios turísticos e identificación de factores de diferenciación, particularmente el detectar elementos que ayuden a percibir factores de iniciativa emprendedora.
- Mapa de oferta de servicios turísticos en el territorio del Lago Lleu Lleu para demostrar su expansión y cobertura territorial.

Objetivo 2: Identificar los mecanismos, factores y consecuencias de los procesos de apropiación del proyecto por parte de la organización y de las comunidades basado en sus culturas y tradiciones y la importancia que tiene esto en la sostenibilidad del proyecto.

Un segundo objetivo relevante es reflejar con claridad los procesos que llevaron a que las comunidades que históricamente han habitado el territorio del Lago Lleu Lleu, y que han tenido tradicionalmente una actitud de pedir ayuda asistencial, pasaran a ser proactivos en la búsqueda de caminos de desarrollo económico, pero más importante a tener propuestas que nacieran de sus propios intereses y cultura. Este fue un proceso cuyo desarrollo es interesante por los aprendizajes que genera.

Para detectar los ejes críticos de este proceso se propone utilizar una metodología de Autodiagnóstico Participativo, ya que son los propios dirigentes los que mejor conocen el proceso y pueden hacer un análisis crítico. El resultado de este autodiagnóstico será determinante para las preguntas del focus group.

Es interesante que la observación de este proceso y de sus consecuencias sea realizada desde distintos ángulos, por lo que se propone la realización de una metodología tipo focus group en la cual participarán representantes de distintos sectores que han influido directa o indirectamente en el desarrollo del proyecto. Participarán en la actividad los siguientes:

a.- Dirigentes de las comunidades (entrevista grupal) que participaron en el proceso de apropiación del proyecto. Desde la discusión con Impulsa para mirar de modo distinto las oportunidades que ofrecía el territorio, hasta la nueva relación que establecen las comunidades con los organismos públicos y las organizaciones privadas con las cuales interactúan.

b.- Representantes de organismos públicos que han sido parte de este proceso y que pueden reconstruir la historia, identificar los nudos críticos y los elementos y experiencias que se han transformado o podrían transformarse en políticas públicas.

c.- Alcaldes y profesionales de los municipios, ofrecen una mirada diferente ya que pueden identificar en qué momento, para qué objetivos y con qué fuerza se produce el fenómeno de demanda por servicios específicos para el tema turismo.

Las actividades contempladas serán:

- Selección de los participantes: esto se realizará en conjunto con la directiva Libko y la idea es escoger aquellas que hayan participado en el proceso y que puedan hacer distinciones con respecto a otros territorios.
- Reconstrucción con la directiva Libko del proceso: autodiagnóstico de las comunidades; formación de Libko; preparación de un propuesta general de turismo étnico y ecológico; búsqueda de financiamiento públicos y privados; integración de la experiencia en un contexto territorial a partir de la creación del Prorural, entre otras.
- Sistematización y elaboración de las preguntas claves.
- Una vez seleccionadas las personas se procederá a realizar un focus group.
- Los resultados se sistematizarán en un documento que refleje las percepciones de diferentes ángulos sobre el proyecto, la organización, las metodologías y los procesos.

Las actividades serán realizadas por el equipo de Agraria y la directiva Libko.

Los resultados o productos serán:

- Reconstrucción del proceso de apropiación del territorio con la identificación de los hitos claves e indicadores que sirvan de aprendizaje y de replicabilidad para otras experiencias.
- Factores que fueron claves en la apropiación.
- Metodología y actividades que mejor contribuyeron.
- Mecanismo para elaborar propuestas de desarrollo económica a partir de los intereses de la comunidad y del potencial del territorio.

Objetivo 3: Identificar la contribución de las instituciones públicas (servicios y municipalidades) en el desarrollo del proyecto, eficiencia de sus instrumentos de fomento e inversiones públicas. Detectar la generación de políticas públicas a partir de esta experiencia.

En el territorio del proyecto interactúan una gran cantidad de instituciones públicas que de alguna forma se han alineado en función de los objetivos del territorio. Existen experiencias de articulación institucional como el caso del Prorural, una propuesta de planificación territorial del Gobierno Regional y las Áreas de Desarrollo Indígena. Todas ellas han intentado canalizar de mejor forma el instrumental público y generar políticas más eficientes. La idea es saber cuánto de esto contribuyó efectivamente al desarrollo de la experiencia que se analiza y cuáles son los aprendizajes que quedan.

La propuesta de trabajo es que se realice un contrapunto entre los resultados de los estudios de caso, en que se tendrá información sobre impacto en el ingreso y bienestar de las familias, y la aplicación de las políticas públicas, identificando las que han sido más eficientes y los mecanismos de articulación institucional más efectivos.

Para recoger información del sector público se propone realizar una entrevista a los representantes de los diferentes servicios y municipalidades, utilizando la siguiente metodología:

- A cada persona se le pedirá que enumere todos aquellos factores que han influido positivamente en el desarrollo del proyecto.
- Posteriormente se le pedirá que le de una calificación de 1 a 5, siendo cinco el más importante.
- Se sistematizará la información proveniente de las distintas entrevistas, a través de la siguiente matriz. En esta se destacará tanto las respuestas que tienen un mayor puntaje, como las que generan un mayor consenso, es decir tienen una menor desviación estándar.

Factores que inciden en el éxito del proyecto	Promedio	STD

- La segunda pregunta será las tareas necesarias para potenciar el proyecto y reforzar su carácter territorial.
- Se procederá de la misma forma anterior.

Tareas necesarias para potenciar el proyecto	Promedio	STD

Cómo la idea es que se produzca diálogo entre las instituciones y las organizaciones, se plantea llevar a cabo un taller para analizar los resultados de los estudios de caso y de las matrices de opinión de las instituciones.

La actividad estará a cargo del equipo de Agraria y del Presidente de Libko.

Los resultados o productos serán:

- Las opiniones priorizadas por institución sobre los principales factores de éxito y sobre las tareas a priorizar en el futuro.
- Una matriz consensuada entre las instituciones sobre los factores más relevantes.
- Una matriz consensuada entre las instituciones sobre las tareas más importantes.
- Un consenso entre las instituciones y las organizaciones sobre qué factores influyeron en mayor forma sobre el impacto en los ingresos y el bienestar familiar.

Objetivo 4: Identificar y analizar los factores que facilitan la expansión del proyecto y dinámicas de inclusión de sectores tradicionalmente marginados de procesos productivos como jóvenes y mujeres el desarrollo de iniciativas complementarias al turismo, llevadas a cabo por empresarios mapuches.

La experiencia de turismo rural, en la cual las comunidades y las familias han tenido un alto protagonismo y han llevado la conducción del proceso, ha generado dinámicas internas en la familia y en la comunidad que han repercutido en una mayor participación de jóvenes y mujeres en tareas productivas, y por su mayor nivel educativo estarían participando más activamente en las tareas más desafiantes a futuro. Esto en contrapartida con lo que se observaba en la línea base el año 2000 de una fuerte migración de población joven, especialmente mujeres.

También los buenos resultados están creando un ambiente para la expansión del proyecto en las distintas comunidades del territorio, lo que va mucho más allá de repetir el concepto de servicios de camping y cabañas en el borde del Lago LLeu LLeu, sino que mucho más complejos, como son los servicios complementarios de alimentación, entretención, información histórica y artesanía, entre otros.

La primera parte de la metodología consiste en una consulta a la comunidad en la cual se identificarán los empresarios jóvenes y mujeres dedicadas al turismo, el tipo de actividad que realizan y su ubicación geográfica. Esto llevará a disponer de un catastro de emprendedores en esta actividad económica.

La segunda parte de la metodología de trabajo consiste en la utilización del mismo **Estudio de Caso** que se realizará para el Objetivo 1 que contendrá preguntas para detectar lo siguiente:

- Nivel y tipo de participación de jóvenes y mujeres en los proyectos de turismo rural.
- Nivel de dependencia del jefe de familia
- Estimación del ingreso generado.
- Expectativas de la actividad económica: ¿Es suficiente para decidir quedarse y apostar a una mejor calidad de vida?
- Actividades complementarias al turismo: identificación de tipo de actividades, estacionalidad, perspectivas.

La tercera fase metodológica consistirá en el Diagnóstico Participativo² que consiste en preparar la información proveniente de los estudios de casos en forma didáctica, presentarla a los asistentes y generar dinámicas de crítica.

Las actividades en torno a este objetivo serán:

- Entrevista a un dirigente por comunidad y recorrido para tomar contacto con los emprendedores.
- Procesamiento de la encuesta para determinar el tipo de actividad que realizan, los ingresos que generan, cómo se articulan a la cadena de valor turística, participación en las decisiones, nivel de autonomía.
- Preparación del taller que incluye la convocatoria en las 10 comunidades y la selección de los participantes.
- Sistematización de resultados

La actividad será realizada conjuntamente por el equipo de Agraria y Libko.

Los productos que se originarán a partir de este objetivo serán:

- Dimensionamiento de la población joven y mujeres que están vinculadas al tema turismo rural, realizando actividades productivas.
- Tipo de actividad que realizan: es interesante detectar los emprendimientos innovadores que surgen a partir del crecimiento del turismo.
- Expectativas a futuro para mejorar su formación y permanecer en la actividad económica.
- Nivel de autonomía y toma de decisiones: el proyecto está o no permitiendo que estos grupos se puedan desarrollar sin dependencia.
- Identificación de los factores más relevantes para emprender en el turismo.

Objetivo 5: Dimensionar la red de relaciones, su influencia en el éxito del proyecto y su impacto en la sostenibilidad: redes locales (Municipios, Cámara de Turismo, Mesas); redes regionales (instituciones públicas y privadas).

² La Asistencia Técnica. Propuesta Metodológica para el Trabajo con Productores Campesino. Agraria-PIIE

Un tema fundamental en la sostenibilidad del proyecto será probar la fortaleza de las redes que genera, la amplitud y los beneficios para ampliar la actividad económica y darle mayor agregado. Actividades como el turismo requieren de redes y de articulaciones con sectores complementarios, de servicios e infraestructura. Cómo y cuánto ha logrado este proyecto es el objetivo N°5.

Metodológicamente se recurrirá a un **Diagnóstico Participativo** con representantes de las comunidades, dirigido por la Asociación Libko, que tendrá como finalidad identificar las instituciones públicas y privadas, locales, regionales y nacionales, con las cuales establecen relaciones, distinguir el tipo de relaciones y calificar su importancia.

El encargado será el equipo Libko con un apoyo de Agraria.

Las actividades serán:

- Hacer un catastro previo de las instituciones públicas y privadas a través de los directivos de Libko.
- Realización de un Taller
- Construcción del diagrama con las instituciones, su importancia y los flujos.
- Construir la cadena de valor del turismo, identificando los productos y servicios, las fuentes y el valor agregado.
- Sistematización de la información

Los productos o resultados serán:

- Red de instituciones públicas y privadas vinculadas al proyecto, magnitud, importancia y área en que se vincula.
- Flujos de información, recursos, capacidad de gestión y otros
- Cadena de valor del turismo
- La organización conoce este esquema y toma decisiones en función de reforzar las redes que los son más útiles.

Objetivo 6: Identificar y cuantificar las dimensiones que ha alcanzado el proyecto en sus vínculos con mercados dinámicos con demandas de productos innovadores y coherentes con la oferta local y la propuesta estratégica de las comunidades.

Un aspecto esencial de la experiencia es que rompe con los mercados tradicionales con los cuales se relacionaba la zona que se caracterizan por ser informales, de gran predominancia de la demanda en términos de información y condiciones. A su vez se basaba en la comercialización de productos básicos, en la cual el territorio no aprovecha una ventaja competitiva especial, sino que básicamente por precio.

Estos mercados tradicionales no han cambiado en los últimos años, más aún generan poco impulso para el cambio tecnológico. Esto obviamente se ve agudizado por las características de la propiedad campesina, de tamaño pequeño, recurso suelo de regular calidad muchas veces erosionado y sin riego.

El mejoramiento de los caminos, la ampliación de la demanda de los sectores urbanos por buscar espacios diferentes de recreación y vacacionales, y la posición proactiva de las comunidades, han identificado que el turismo rural es el mejor espacio para aprovechar una creciente demanda de mercados altamente dinámicos.

La metodología a usar será la sistematización de los estudios de mercado ya realizados; el procesamiento de la encuesta; taller con los socios de validación de la información.

Los encargados de esta tarea serán el equipo de Agraria y la directiva de la Libko.

Las actividades a realizar serán las siguientes:

- A partir de los estudios de mercado realizados identificar las características de la demanda por productos turísticos del territorio.
- A partir de los documentos existentes y de las entrevistas con los socios delinear la oferta.
- La encuesta mostrará los períodos de ocupación con turismo; el tipo de productos y servicios demandados; la calidad y especificidad del turista; origen; gasto por día.

Productos:

- Caracterización de la demanda
- Productos y servicios demandados que son ofrecidos, y que no son ofrecidos
- Potencial de crecimiento de la demanda
- Factores que facilitan o impiden mejorar la vinculación con mercados dinámicos.

CUADRO SINTESIS METODOLOGÍA

OBJETIVOS	METODO	ACTIVIDADES PRINCIPALES	PARTICIPANTES	RESULTADOS O PRODUCTOS
1. Dimensionar el impacto del proyecto sobre el ingreso y bienestar familiar.	ESTUDIOS DE CASOS	-Dimensionar la población objetivo: N° y ubicación de los proyectos turísticos - Encuesta a 3 casos por comunidad: total 30 casos - Procesamiento encuestas - Construcción de tipología	- Equipo de Agraria y dos personas de la directiva Libko	-Diferencia y estructura del ingresos, detectando la importancia del turismo - Incremento en la calidad de vida por indicador - Mapa de oferta de servicios turísticos en el territorio
2. Identificar los mecanismos, factores y consecuencias de lo procesos de apropiación del proyecto por parte de la organización.	AUTODIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO FOCUS GROUP	- Taller de autodiagnóstico con la directiva - Procesamiento y redacción de preguntas claves para el focus group - Seleccionar los participantes focus group - Actividad de focus group - Sistematización de resultados	Equipo de Agraria y Directiva Libko	-Indicadores de apropiación del proyecto: dependencia de las instituciones, capacidad de propuesta, etc. - Factores que fueron claves en la apropiación - Metodología y actividades que contribuyeron de mayor forma - Mirada crítica de observadores externos
3. Contribución de las instituciones públicas en el desarrollo del proyecto y eficiencia de sus instrumentos.	ENTREVISTAS MATRIZ FACTORES CRÍTICOS	-Entrevista estructurada a encargado de servicios y municipalidades -Sistematización de las entrevistas en la matriz de factores críticos - Realización de taller con las instituciones para validar la matriz	Equipo de Agraria y Presidente Libko	-Factores que han sido determinantes para el éxito del proyecto -Instrumentos más efectivos -Experiencias de coordinación institucional -Elementos críticos para corregir a futuro
4. Identificar y analizar los factores que facilitan la expansión del proyecto y las dinámicas de inclusión de sectores tradicionalmente marginales	CONSULTA POR COMUNIDAD ESTUDIOS DE CASOS DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO	-Entrevista a un dirigente por comunidad para detectar los empresarios jóvenes y mujeres dedicados al turismo -Procesamiento de encuesta - Convocatoria taller con representantes de 10 comunidades - Taller -Sistematización	Equipo de Libko con la asistencia del equipo de Agraria	-Dimensionamiento de la población joven y mujeres dedicados al turismo --Actividades que realizan - Expectativas de permanecer en la actividad (¿es un freno a la migración) -Nivel de autonomía - Factores que influyen para emprender en turismo
5. Dimensionamiento de la red de relaciones, su influencia en el éxito del proyecto y su impacto en la sostenibilidad.	DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO	-Convocatoria a representante de las 10 comunidades - Catastro de las instituciones públicas y privadas -Taller -Elaboración del diagrama -Sistematización de los flujos	Equipo de Agraria Directiva Libko Representantes de las comunidades.	-Listado de organizaciones y su rol -Red institucional, con importancia relativa -Flujos de información, financiamiento, capacidad de gestión, lobby, etc. -Aprendizaje de la organización
6. Identificar y cuantificar las dimensiones que alcanza el proyecto en sus vinculaciones con mercados dinámicos con demandas de productos innovadores.	ESTUDIOS DE CASO VALIDACIÓN PARTICIPATIVA	-Sistematización de la información proveniente de estudios de mercado - Sistematización de los estudios de caso -Taller de validación	Equipo de agraria y Directiva Libko	- Caracterización de la demanda -Caracterización de la oferta -Potencial de crecimiento de la demanda -Factores que facilitan e impiden mejorar la vinculación a mercados dinámicos.

V. CRONOGRAMA

CRONOGRAMA SISTEMATIZACIÓN EXPERIENCIA TURISMO RURAL TERRITORIO LAGO LLEU LLEU												
ACTIVIDADES	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
OBJETIVO N°1												
Dimensionamiento Población	■											
Estudio de Casos		■	■									
Procesamiento Encuesta			■	■								
Elaboración Tipología				■								
OBJETIVO N°2												
Selección Participantes				■								
Reconstrucción proceso				■	■							
Sistematización					■							
Focus Group					■							
Sistematización						■						
OBJETIVO N°3												
Entrevista a Servicios						■	■					
Sistematización Matriz							■	■				
Taller Validación								■				
OBJETIVO N°4												
Entrevista a Dirigentes	■											
Procesamiento encuesta			■									
Convocatoria Taller			■	■								
Taller				■								
Sistematización				■	■							
OBJETIVO N°5												
Catastro Institucional									■			
Convocatoria 10 comunidades									■	■		
Taller										■		
Sistematización Flujos											■	
OBJETIVO N°6												
Sistematización Estudios de mercado										■	■	
Sistematización Estudios de caso											■	
Caracterización mercado												■
Taller validación												■
INFORME FINAL												■

VI. PRESUPUESTO

ITEM DE GASTO	En dólares USA para la duración total del Proyecto		
	Aporte del Fondo	Otros Aportes	Total
Personal			
Francisco Aguirre	2.936	0	2.936
Nury Disegni	1.305	0	1.305
Erik Arévalo	1.305	0	1.305
Martiniano Nahuel hual	816	0	816
Dirigente Libko	816	0	816
Secretaria	0	500	500
Sub Total Personal	7.178	500	7.678
Gastos de Operación			
Arriendo Vehículo	3.915	0	3.915
Vehículo Agraria	0	1.958	1.958
Bencina	1.468	1.200	2.668
Local Talleres	245	245	490
Oficina Lleu Lleu y Cañete	0	978	978
Materiales Oficina	489	0	489
Sub Total Operación	6.117	4.381	10.498
Inversión			
- Computadores	0	815	815
- Cartografía Digitalizada	0	978	978
Sub Total Inversión	0	1.793	1.793
Gastos Administrativos	1.330	0	1.330
Imprevistos	306	0	306
TOTAL	14.931	6.674	21.605