

**FUNDACIÓN PARA LA SUPERACIÓN DE LA POBREZA
PROGRAMA SERVICIO PAÍS
MACROZONA AUSTRAL - CHILE**

PROYECTO:

**APRENDIZAJES EN TORNO A LA INTEGRACIÓN TERRITORIAL Y
EL FORTALECIMIENTO DE NIVELES COMPLEMENTARIOS DE
GOBERNANZA LOCAL Y REGIONAL, DESDE LA EXPERIENCIA
ASOCIATIVA DE GOBIERNOS LOCALES EN UN CONTEXTO DE
POBREZA RURAL Y AISLAMIENTO CRITICO EN EL EXTREMO
AUSTRAL DE CHILE.**

**SISTEMATIZACION DE LAS EXPERIENCIAS DE LA ASOCIACIÓN DE
MUNICIPIOS FRONTERIZOS EN INTEGRACIÓN (ASOMUFI) Y LA
ASOCIACIÓN REGIONAL DE MUNICIPALIDADES DE AYSÉN (AREMU).**

Organización Coordinadora del proyecto:

Fundación para la Superación de la Pobreza, FSP, CHILE
Programa Servicio País.

Organizaciones Co-ejecutoras:

Asociación Regional de Municipios de Aysén, AREMU, CHILE.
Asociación de Municipios Fronterizos en Integración, ASOMUFI,
CHILE.

Coordinador responsable: Marcelo José Becerra Parra
Bilbao N° 483 Oficina 202, Coyhaique XI Región, Chile.
Teléfono / Fax: 0056-67-239980
marcelo.becerra@fundacionpobreza.cl

b) RESUMEN EJECUTIVO

i) justificación del proyecto

El proyecto se propone sistematizar dos experiencias asociativas entre Gobiernos Locales del extremo austral de Chile, determinadas por estructurales condiciones de aislamiento geográfico y pobreza rural.

En ese sentido, las experiencias dan cuenta de alternativas de enfrentar de manera asociativa situaciones de aislamiento, condición de frontera, fuerte presencia de población rural, sector campesino empobrecido, desequilibrio en la distribución de fondos regionales, alto grado de aislamiento y desarticulación entre actores regionales.

La sistematización resulta especialmente relevante dada la oportunidad que se alberga tras estas prácticas asociativas y de articulación de actores locales, en tanto mecanismos de descentralización en la toma de decisiones y espacios de fortalecimiento y visibilización de actorías locales a escalas regionales, mecanismos de doblegar una práctica nacional desde ya profundamente centralizada, situación que en condiciones de aislamiento territorial como las que contienen a estas experiencias, se ven exacerbados, prolongando situaciones de inequidad en el allegamiento de recursos y oportunidades a las comunidades que viven en estos territorios.

Luego, la experiencia contendría especial importancia dados los contextos, profundamente adversos, a partir de los cuales se construyen ambas experiencias que constituyen luego, un escenario territorial por definición adverso a la proliferación y sostén de prácticas asociativas, así como sus reales capacidades para dar respuesta a las referidas problemáticas.

A partir de lo anterior, el proyecto cobra especial importancia en virtud de la relevancia progresiva que adquieren estas plataformas asociativas en tanto estrategias concertadas para abordar contextos de aislamiento estructural y pobreza rural.

En ese sentido resulta de interés indagar respecto de cómo estas estrategias logran dar respuesta a las problemáticas declaradas, así como respecto de la capacidad adaptativa y complementaria que se pueda originar a raíz de coexistencia.

ii) Beneficiarios directos e indirectos.

En primer término, el proyecto tiene por beneficiarios directos a las propias experiencias, así como los respectivos actores que participan de ellas. Ellos se incorporarían asumiendo un rol activo y preponderante, en donde la metodología contempla de forma reiterativa el involucramiento de estos actores en la sistematización.

Estos son la Asociación de Municipios Fronterizos en Integración (ASOMUFI) y la Asociación Regional de Municipios de Aysén (AREMU), así como los respectivos Gobiernos Locales que las componen. Esto es, los Municipios de la comuna de Río Ibáñez, Chile Chico,

Cochrane, Tortel y O'Higgins, integrantes de la ASOMUFI. Ellos se suman a los de Lago Verde, Guaitecas, Cisnes, Aysén y Coyhaique, quienes junto a los anteriores componen los 10 municipios integrantes de AREMU.

Como tercer actor participante, coordinador en este caso del proyecto, se integra el Programa Servicio País, perteneciente a la Fundación para la Superación de la Pobreza (FSP). Este completa el triángulo esencial de la sistematización, en tanto actor participante de las propias experiencias, en su carácter de organismo externo sin fines de lucro (ONG), quien aporta con recursos técnicos y profesionales en distintas fases de su desarrollo.

Los tres beneficiarios directos ven entonces aportes concretos a sus prácticas a través del proyecto de sistematización, en la medida que se develan lecciones respecto del proceso desarrollado, así como de sus posibles proyecciones.

Consigo, el diálogo que se sostiene entre ambas experiencias es motivo de aprendizaje 'cruzado', el que nutre el quehacer de ambas, así como genera nuevos elementos para la experiencias de otros.

En ese sentido, el proyecto, al proponer sucesivos espacios de aprendizaje territorial (local, regional y territorial) despliega una estructura colectiva de aprendizaje, en la que participan distintos tipos de actores vinculados a la generación de estructuras asociativas y descentralización en la toma de decisiones.

Es aquí donde se invita a participar del proyecto de aprendizaje a diversos actores del territorio, los que se relacionan como beneficiarios indirectos de éste.

Estos se constituyen en primer término por otros actores del concierto regional que comparten con las experiencias; esto es Gobierno Regional, Gobiernos Provinciales, Organismos Técnicos de carácter Público, Programas y Proyectos existentes en el territorio, ONG's, Organizaciones sociales de alcance local y extracomunal.

A ellos se suman otras experiencias asociativas existentes en el territorio austral, las que serían invitadas a participar del referido diálogo a través de un proceso colectivo de aprendizaje territorial¹. En este nivel se considera incluir tanto experiencias asociativas formalizadas, tal es el caso de la Asociación de Borde Costero de la Región de Los Lagos² y la Asociación de Municipios de Chiloé³, como otras de carácter consuetudinario (o funcional), tal es el caso de coordinaciones intermunicipales alojadas en la Provincia de Palena y la región de Magallanes.

En todas ellas persiste como elemento denominador las condiciones de rezago social, inequidad territorial y pobreza rural, definidas

¹ Grupo de Aprendizaje Territorial, GAT.

² Incluye a los Municipios de San Juan de la Costa, Río Negro, Purranque, Fresia, Los Muermos, Maullín y Calbuco.

³ Incluye a todos los Municipios presentes en la Isla Grande de Chiloé, esto es Ancud, Quemchi, Dalcahue, Curaco de Velez, Castro, Quinchao, Puqueldón, Chonchi, Queilén y Quellón.

por el referido aislamiento geográfico, así como una experiencia de trabajo asociativo persistente, mas en su generalidad discontinuo.

iii) objetivos y productos esperados

En cuanto a los objetivos, se pretende conocer en su totalidad ambas plataformas asociativas, reflexionar en torno a su convivencia en un mismo territorio para así lograr un aprendizaje acerca del asociativismo municipal.

Respecto a los productos esperados, se pretende generar una completa sistematización acerca de las experiencias a analizar y un análisis crítico respecto de los aprendizajes obtenidos

iv) metodología

La metodología que se propone es de carácter cualitativa, ya que desde esa tradición metodológica están dadas las formas de encontrar las categorías analíticas pertinentes. En este contexto es que se considera adecuada la utilización de las técnicas de recolección de datos como son las entrevistas en profundidad semiestructuradas, grupos focales y talleres de trabajo.

v) Costo total del proyecto.

ITEM DE GASTO	APORTE DEL FONDO	OTROS APORTES	TOTAL
Personal	8075.00	19698.00 ⁴	27773.00
Gastos de operación	5000.00	3000.00 ⁵	8000.00
Inversiones	0.00	1200.00	1200.00
Gastos administrativos	1000.00	500.00	1500.00
Imprevistos	300.00	300.00	600.00
Total	14375.00	24698.00	39073.00

Organización Coordinadora:

- Fundación para la Superación de la Pobreza, FSP, CHILE. Organización Privada sin fines de lucro. Programa Servicio País.

Organizaciones Co-ejecutoras:

- Asociación Regional de Municipios de Aysén, AREMU, CHILE. Organización privada sin fines de lucro.
- Asociación de Municipios Fronterizos en Integración, ASOMUFI, CHILE. Organización privada sin fines de lucro.

⁴ Aporte de la Fundación para la Superación de la Pobreza.

⁵ Aporte de la Fundación para la Superación de la Pobreza

(indicando el país en que tienen su personalidad jurídica y si son o no son organizaciones privadas con fines de lucro)

C) ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION.

i) ¿Por qué y para quién es importante este proyecto?

¿Por qué es importante el proyecto?.

El proyecto cobra relevancia a partir de tres aspectos esenciales:

- a) los contextos que dan origen a la experiencia y que se constituyen en condicionantes territoriales, susceptibles de ser aprovechados por otras experiencias en contextos similares. (aislamiento crítico, pobreza rural, inequidad territorial)
- b) fragilidad de la institucionalidad existente, rol relevante de los gobiernos locales y precariedad de los procesos de descentralización.
- c) persistencia y voluntad que albergan dichos procesos, en la medida de su capacidad para sostener y profundizar en el tiempo el quehacer de ambas experiencias, persistiendo pese a las estructuralmente desfavorables condiciones territoriales.

a) contexto

Desde el punto de vista de los contextos podemos referir que las experiencias suceden desde una condición estructural de aislamiento geográfico que enmarca, determina y limita las posibilidades de desarrollo de las comunidades.

Esta situación, por lo demás transversal a gran parte del territorio chileno austral, ubicado entre el sur del Seno de Reloncaví y Tierra del Fuego, zona que se caracteriza por una abrupta fragmentación y estragación de la geografía, situación que determina profundas dificultades para la comunicación, transporte y el asentamiento humano.

Resulta especialmente gráfico que según el Informe de Desarrollo Humano en las Comunas de Chile (PNUD, 2000), las cinco comunas que integran el territorio de la ASOMUFI, presentan un desarrollo humano muy bajo⁶.

Estos indicadores se reproducen en gran parte del territorio austral, de la mano de condiciones precarias de cobertura de educación y salud, elevada tasa de analfabetismo, baja esperanza de vida al nacer y bajos índices de ingreso a nivel del hogar.

Sin embargo, dichas condiciones se exacerban y reproducen junto a elevadas tasas de ruralidad⁷, características ligadas al tipo de actividad económica que se desarrolla (ganadería extensiva, agricultura de autosubsistencia, pesca artesanal), la muy baja concentración de la población (densidades muchas veces inferiores

⁶ Tortel: Desarrollo Humano 0,578 / Ranking: 332/333; Lago Verde: Desarrollo Humano 0,592 / Ranking: 330/333; Cochrane: Desarrollo Humano: 0,628 / Ranking: 290/333; Río Ibáñez: D. H: 0,636 / Ranking: 271/333; Chile Chico: desarrollo Humano: 0,664 / Ranking: 218/333; O'Higgins: Desarrollo Humano: 0,685 / Ranking: 162/333.

⁷ Sobre el 60% de las comunas presentes en el territorio austral de Chile presentan tasas de ruralidad de un 100%, mientras gran parte de las restantes superan sobre el 70% de su población. .

a 1 hab/km²), la precariedad de la infraestructura y la cobertura de servicios básicos entre otros.

Según un estudio de la Subsecretaría de Desarrollo Regional del Gobierno de Chile, (SUBDERE, 1999), 8 de las 10 comunas de la región de Aysén⁸ (donde se sitúa la AREMU y ASOMUFI) presentan una condición de aislamiento crítico o relativo, cuestión que se reproduce a nivel de territorio austral donde 17 comunas presentan aislamiento crítico, de las 25 con tal condición a nivel país⁹.

b) institucional.

Según mismo Informe (SUBDERE, 1999), los elementos ponderados de manera negativa y que por tanto verifican condiciones de aislamiento dicen relación con aspectos físicos, económicos, socio-culturales, demográficos y político institucionales. Entre ellos cabe destacar, la presencia o ausencia de organismos públicos en las comunas¹⁰, la jerarquía político - institucional de la capital comunal, y la tasa de profesionales de la planta funcionaria.

En ese sentido, el precario contexto institucional, acentuado en los espacios rurales donde el Municipio en la mayoría de los casos es el único actor institucional presente, hace resaltar el valor que le cabe a estas experiencias en tanto pioneras plataformas de articulación entre actores del territorio.

Dichas plataformas son capaces de proponer espacios de coordinación intermunicipal, implementando espacios de trabajo técnico y negociación política, que extienden acciones de revalorización de comunas rurales de la región de Aysén a la luz de fortalecimiento de sus gobiernos locales, los que se enfrentan no sólo a la fragilidad de sus soportes institucionales¹¹, sino que bajo el precepto de 'doblegar' un aparato público y político fuertemente centralizado, sea desde los niveles nacionales como regionales.

c) voluntades.

Cabe especial interés la relevancia que le cabe a estas experiencias respecto de los procesos de toma de conciencia, actoría política, intencionalidad y fortalecimiento de identidades territoriales en contextos de aislamiento. Ello dado que enfrentados a las condicionantes descritas, se despliega de manera más o menos espontánea una intencionalidad capaz de sostener en el tiempo, más allá de las dificultades operativas¹² que determina el territorio y los contextos institucionales.

⁹ Diagnóstico y Propuesta para la Integración de Territorios Aislados, SUBDERE, Gobierno de Chile, 1999.

¹⁰ Según la experiencia chilena, los SSPP tienden a concentrarse en contextos demográficos mínimos o político administrativos afines.

¹¹ Fuente SINIM, 2004. Gobierno de Chile.

¹² La distancia que separa la capital comunal de la comuna de Río Ibáñez con la de O'Higgins supera los 500 km, la que se logra en un mínimo de 18 horas de viaje por vía terrestre, cuestión que se suma a su reciente apertura (1999), situación que para otra comuna, como es Tortel, recién se concretiza mediante vía terrestre el año 2003. El escenario luego determina, una estructura viaria de gran precariedad y largos tiempos de

La concepción de fronteras, que subyace en el origen de las experiencias, avanza hacia una idea de frontera interior, que en el caso de ASOMUFI adquiere especial relevancia desde el punto de vista de apuntar hacia una estrategia de integración territorial, entre sí y con territorios adyacentes, dentro y fuera de los límites nacionales.

Por su parte se puede avistar que AREMU asume de manera progresiva un rol de fortalecimiento de los distintos gobiernos locales principalmente aquellos en condiciones de mayor vulnerabilidad en el territorio, así como a partir de una gestión realizada desde la capital regional presentar una contraparte de poder político frente a la centralizada acción del Aparato Gubernamental a nivel regional.

¿Para quién es importante el proyecto?

Luego y a partir de los elementos anteriores el proyecto resulta importante desde ya para los propios actores que intervienen en las experiencias sistematizadas, estos son la Asociación de Municipios Fronterizos en Integración (ASOMUFI) y la Asociación Regional de Municipios de Aysén (AREMU), así como los respectivos Gobiernos Locales que las componen.

Para estos significa la posibilidad cierta de contar con un proceso de aprendizajes respecto del itinerario desarrollado, las oportunidades que presenta, sus dificultades, aciertos y tensiones internas y externas que relentan los procesos de integración territorial esperados.

Consigo resulta de especial importancia para estos generar un proceso de aprendizaje respecto del rol y fortalecimiento efectivo de los gobiernos locales contenidos en cada una de las asociaciones de municipios, tanto desde el punto de vista de sus procesos de gestión técnica, como de gobernanza local.

Luego y dado el escenario de aprendizajes generado en cada una de ellas, es que resulta de especial interés indagar respecto de las fortalezas y amenazas que otorga su intersección en tanto entidades con distintas intencionalidades, mas donde persisten tensiones de poder político que periódicamente amenazan con detener los procesos ya iniciados.

A partir de lo anterior que los aprendizajes que se espera construir resultan importantes no solo para los propios actores contenidos al interior de cada una de ellas, sino para demás actores del territorio que se relacionan con estas.

Junto a ello, consideramos que las experiencias y la lectura propuesta constituye una oportunidad de generar conocimiento relevante para actores locales condicionados por similares elementos territoriales e institucionales presentes en otras latitudes, los que de hecho, y muchas veces contando con mejores soportes de comunicación, operación y funcionamiento no son capaces de emprender apuestas asociativas del tipo de las que se propone sistematizar.

desplazamiento entre los distintos puntos del territorio, constituyendo aún y por largo tiempo una limitante para el desarrollo de cualquier actividad.

Finalmente, los aprendizajes resultan especialmente relevantes para la propia organización coordinadora (FSP), como para el programa de intervención social que se relaciona con las experiencias en el territorio (Programa Servicio País), ello principalmente en torno a dos aspectos:

- el mejoramiento y fortalecimiento de sus prácticas inmediatas de intervención social.
- La generación de conocimiento y aprendizajes susceptibles de relevar a la luz de experiencias similares presentes en otros contextos territoriales.

Luego, para dicha institución (FSP), la sistematización de estas experiencias resulta de gran interés dado que contendrían un conjunto de buenas prácticas, así como procesos aún en ejercicio, que apuntarían y estarían hoy permitiendo trazar estrategias de superación de pobreza en especial de pobreza rural, para comunidades estructuralmente excluidas de procesos de desarrollo de alcance nacional y regional.

ii) ¿Cuáles son los antecedentes previos de este proyecto?

a) Antecedentes relativos a la generación de conocimiento.

- Sistematización de Experiencias de Fortalecimiento de Gobiernos Locales. (PSP, 2005)
- Sistematización de la Experiencia del Consejo de Desarrollo de Islas Huichas (CODIH) (PSP, 2003)
- Sistematización de la experiencia de Pescadores Artesanales del Estuario de Reloncaví. (PSP, 2004)
- Ciclo de Recuperación de Experiencias. (PSP, 2003)
- Ciclo de Recuperación de Experiencias. (PSP, 2004)
- Revista de Desarrollo Económico Local. (AREMU, 2005)
- Ponencia III Encuentro Estudios Regionales, Sinergia Regional. Talca, Chile. (PSP, 2005)
- Estudio de la Descentralización del recurso profesional en Chile. (FSP, 2004)

b) Antecedentes de aprendizajes colectivo y capacitación

- Seminario de Fronteras Interiores, Cochrane. (ASOMUFI, 1997)
- Seminario "Construyendo Espacios de Integración y Participación" (ASOMUFI, 2003)
- Jornada de Territorios Aislados. (PSP, CIDEZE, 2005)
- El Asociativismo, una herramienta para la gestión Municipal (AREMU, 2005)
- Seminario Internacional de Turismo Rural. (AREMU, 2004)

c) Antecedentes de intervención en materia de asociativismo

- Diseño de Estrategia de Intervención territorial. AREMU, 2005-2008. (PSP, AREMU 2005)

- Creación y fortalecimiento de estructuras municipales y asociativas, en distintos Municipios de la región de Aysén. (PSP, 1997-2005)
- Trabajo de apoyo a equipos técnicos de Municipios y acciones integrantes de ASOMUFI. (PSP, 1999-2005)

d) Experiencia de la Organización Coordinadora en el contexto del proyecto de sistematización.

Respecto de la organización.

La Organización Coordinadora, esto es la Fundación para la Superación de la Pobreza y en particular, el Programa Servicio País, declarada una opción por las comunidades rurales en condiciones de pobreza, y en particular por el Municipio Rural y el Gobierno Local.

Dicha labor se realiza en un contexto de descentralización de recursos profesionales en territorios rurales y aislados de Chile, trabajo iniciado el año 1997 a la fecha, mediante el cual se implementan múltiples experiencias de intervención social, la mayoría de ellas vinculada a plataformas institucionales de escala local y comunal.

Esta Fundación es una entidad privada y sin fines de lucro, que fue creada en 1994 con el propósito de enfrentar, con herramientas innovadoras, el reto de disminuir la pobreza en Chile. Así, en 1995 da origen al programa Servicio País, teniendo por objetivo descentralizar los recursos profesionales y mejorar los niveles de vida en los territorios rurales más pobres del país. Este programa destina durante un año a equipos multidisciplinarios de 2 o 3 profesionales para que trabajen directamente en las comunidades y municipios rurales. Desde 1995 las intervenciones se han incrementado sistemáticamente, sea por demanda de las propias comunidades y municipios, sea por razones estratégicas del programa; estando presentes en la actualidad en 17 comunas rurales pobres del territorio austral, trabajando con organizaciones sociales y gobiernos locales en materias de desarrollo económico, social y territorial.

Respecto de la apuesta asociativa

Dicho trabajo se desarrolla bajo el precepto de la articulación de los actores presentes en el territorio, como estrategia de promoción de actorías, así como de construcción de espacios de encuentro y ciudadanía. Espacios capaces de optimizar los recursos existentes en la trama local a partir de su revalorización, visibilización y promoción de nuevas prácticas.

En ese sentido, el trabajo del Programa Servicio País a partir de los últimos años, adquiere una aún más declarada apuesta por la construcción de plataformas asociativas entre actores del territorio. A partir de dicho precepto, es que se inicia durante el presente período un trabajo conjunto entre el Programa Servicio País y la Asociación Regional de Municipios de Aysén, con el objetivo de elaborar una estrategia de intervención territorial,

donde se establecen formas de trabajo compartidos y compromisos, donde se integran de manera especial los propios Municipios que componen dicha asociación.

Dicha experiencia resulta de gran interés para el Programa, dado que tras haber trabajado (y aún hacerlo) al interior, sino en coordinación con los 10 municipios existentes en la región de Aysén, orientado en la mayoría de los casos a generar estructuras municipales de alcance comunal, se proyecta a partir del referido trabajo la oportunidad de propiciar y fortalecer una plataforma de segundo piso, desde donde dar seguimiento y continuidad al trabajo realizado, durante estos años.

Luego, dicha intervención asociativa se despliega como una vertiente de trabajo que entrega nuevas y auspiciosas oportunidades para superar condiciones de pobreza no solo en los territorios australes, donde esta experiencia sucede, sino en el contexto nacional de espacios rurales y territorios aislados donde se realiza la intervención programática.

A partir de ello, que nos resulta de especial interés indagar respecto de la experiencia tanto de la Asociación Regional de Municipios (AREMU), como de la anterior Asociación de Municipios Fronterizos en Integración (ASOMUFI), itinerarios que hemos compartido como programas, mas que nos parece puede entregar muy interesantes aprendizajes en torno a su trabajo a favor del desarrollo local, integración territorial y superación de pobreza de sus comunidades.

Respecto de la construcción de aprendizajes desde las prácticas

A lo largo de una década de intervenciones en comunidades rurales, y bajo el entendido que el conocimiento es una construcción de carácter acumulativo, el Programa Servicio País dispone en la actualidad y de manera progresiva parte importante de sus recursos para llevar a cabo proyectos de sistematización de las experiencias que lleva a cabo, en conjunto con comunidades rurales y actores diversos del territorio.

Dicha labor se realiza a través de la implementación de un Equipo Técnico con presencia efectiva en los distintos territorios del país, el que cuenta entre sus labores la gestión, coordinación, diseño e implementación de proyectos de aprendizaje colectivo.

Bajo ese alero, es que durante los últimos períodos el Equipo Técnico Territorial bajo la dirección de la Coordinación Técnica Nacional, emprende sucesivos proyectos de sistematización entre los que caben señalar:

- La sistematización de la Experiencia del Consejo de Desarrollo de Islas Huichas. El que considera el registro audiovisual del origen y proceso de desarrollo de dicha experiencia concertada de actores del litoral de la región de Aysén. (FSP/PSP, 2003)
- La sistematización de la experiencia de Pescadores Artesanales del Estuario de Reloncaví, en el contexto de los

procesos y conflictos generados en esas comunidades a partir del allegamiento de intereses externos al uso de los recursos presentes en dicho territorio. (FSP/PSP, 2004)

- El Ciclo de recuperación de Experiencias, Ciclos 2003 y 2004. Los que consideran el registro de un conjunto de buenas prácticas asociadas al uso sustentable de los recursos por parte de las comunidades, procesos de ciudadanía y articulación de actores en el territorio, iniciativas tendientes al resguardo de prácticas tradicionales en el contexto del fortalecimiento de su identidad, fortalecimiento de derechos ciudadanos, entre otros. (FSP/PSP, 2004)
- La sistematización de Experiencias de Fortalecimiento de Gobiernos Locales. Dicho trabajo, realizado entre el período 2004 y 2005, recoge 6 experiencias a nivel país donde se crean y sostienen estructuras municipales, de manera de generar aprendizajes en torno a cómo estas experiencias han sido capaces de superar condiciones de pobreza rural, así como promover prácticas ciudadanas sostenibles en el tiempo. Este trabajo reviste especial interés, dado que incluye dos experiencias presentes en el territorio austral, específicamente en la región de Aysén, y que entregan muy interesantes aprendizajes en torno al diseño, innovación de estas estructuras a la luz de las condiciones de aislamiento crítico y pobreza rural que definen a sus comunidades (PSP, 2005)

Luego y si bien se ha logrado emprender dicha labor de registro y construcción de aprendizajes, ella se ve dificultada por la siempre insuficiente disponibilidad de recursos para llevar adelante este tipo de proyectos, mas aún si estos pretenden (como es el caso del presente proyecto) involucrar en mayores proporciones a los propios actores participantes de dichas experiencias, de manera que las lecciones queden en primer término en ellos mismos.

A partir de lo anterior, es que estimamos importante profundizar y revisar el carácter y alcance de nuestro trabajo, primero en tanto promoción sustentable de actorías locales, donde nos parece fundamental emprender de manera progresiva junto a la intervención o interacción social que se realiza, propiciar espacios de generación de auto-conocimiento, procesos donde sean los propios actores de las prácticas quienes asumen labores de re-lectura de sus itinerarios y diálogo con otras experiencias afines, situación que nos lleva a incorporar criterios innovadores de investigación-acción en nuestro quehacer.

Pues bien, este proyecto tiene la importancia de complementar los recursos que invierte el programa en materia de intervención social, haciendo posible nuevas sistematizaciones y evaluaciones en los territorios en los cuales intervenimos. La amplitud de intervenciones en comunidades, con estrechas vinculaciones a instituciones y políticas públicas, hace aun más relevante la

necesidad de evaluar y sistematizar experiencias exitosas en Desarrollo Económico Local; esto, por al menos tres razones: 1) el fortalecimiento de procesos de aprendizajes al interior de las propias comunidades; 2) la retroalimentación en el ámbito de las políticas públicas; 3) la retroalimentación y replanteamiento de las propias prácticas que el programa fomenta en esta área de trabajo con comunidades rurales pobres.

iii) ¿Cómo este proyecto complementa o agrega valor a otros proyectos o iniciativas ya en curso?

A Partir de lo anterior las formas en que el Proyecto agrega valor a otros proyectos o iniciativas es:

- a través de la proyección de experiencias de aprendizaje y sistematización desarrolladas hasta el momento y señaladas en el punto anterior.
- a través de un proceso de investigación-acción que aporta lecciones a las propias prácticas, permitiendo su re-lectura y proyección.
- a través de espacios de construcción colectiva donde confluyen los distintos actores involucrados, complementarios y sucesivos a las experiencias de capacitación desarrolladas anteriormente.
- A través de un aprendizaje que se recoge desde la práctica que desarrolla el propio Programa Servicio País, así como desde las plataformas de comunicación, difusión y aprendizaje que este desarrolla.

Pues bien, este proyecto tiene la importancia de complementar los recursos que invierte el programa en materia de intervención social, haciendo posible nuevas sistematizaciones y evaluaciones en los territorios en los cuales intervenimos. La amplitud de intervenciones en comunidades, con estrechas vinculaciones a instituciones y políticas públicas, hace aun más relevante la necesidad de evaluar y sistematizar experiencias exitosas en Desarrollo Económico Local; esto, por al menos tres razones: 1) el fortalecimiento de procesos de aprendizajes al interior de las propias comunidades; 2) la retroalimentación en el ámbito de las políticas públicas; 3) la retroalimentación y replanteamiento de las propias prácticas que el programa fomenta en esta área de trabajo con comunidades rurales pobres.

iv) ¿Cómo el proyecto está clara y directamente relacionado con el tema de la convocatoria a concurso de fondo?

El proyecto se relaciona de manera directa con el tema de la convocatoria dado que desde su eje de sistematización, objetivos y metodología se relacionan y relacionan con la pregunta central y preguntas específicas que busca responder el fondo.

Así mismo, tanto las experiencias como los actores que intervienen en la sistematización se relacionan de manera directa con el tema

del concurso, la focalización, definiciones y resultados esperados en el concurso.

D) OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS.

i) Pregunta de Investigación.

¿De qué manera el desarrollo de estructuras, redes y plataformas asociativas entre los gobiernos y actores locales y regionales, han permitido avanzar en la superación de condiciones de pobreza e integración (económica, social cultural, política e institucional) de territorios en condiciones de aislamiento geográfico y pobreza rural?

ii) Objetivo General.

Analizar la experiencia de la Asociación Regional de Municipalidades de la Región de Aysén (AREMU) y la Asociación de Municipios Fronterizos en integración (ASOMUFI) de la zona austral de Chile que han considerado el asociativismo de gobiernos locales como una herramienta de búsqueda de integración territorial y superación de condiciones estructurales de pobreza rural y aislamiento crítico, para de esta forma, construir aprendizajes en torno a dichas experiencias en tanto plataformas relevantes de coordinación de los actores locales y regionales.

iii) Objetivos Específicos.

1. Indagar en los itinerarios de construcción de institucionalidad de ASOMUFI y AREMU, los principales elementos que dan origen y sostenibilidad a experiencias de asociativismo e integración territorial en contextos de aislamiento estructural.
2. Analizar las oportunidades y amenazas que representa la convivencia de este tipo de estructuras asociativas en un mismo territorio.
3. Exponer la perspectiva de los principales actores internos y externos en relación a la evaluación de ambas experiencias.
4. Propiciar un dialogo entre experiencias y un intercambio de saberes desde las perspectivas institucionales de cada asociación, sobre la base una plataforma común de sistematización.
5. Proponer una 'lectura' de las experiencias de cooperación intermunicipal originada y sostenida en contextos de aislamiento crítico, a la luz de sus éxitos y fracasos para generar plataformas de integración territorial, descentralización en la toma de decisiones y profundización de procesos de gobernanza a nivel local y regional.

Para contextualizar y operacionalizar los objetivos específicos recién expuestos definiremos conceptualmente algunos elementos que parecen relevantes:

- **Itinerarios de construcción de institucionalidad de las plataformas asociativas:** Se entiende como los distintos momentos que van dando cuenta del proceso de constitución de las asociaciones (historia, origen, estado actual). Los actores involucrados y sus vinculaciones, tanto interno como externos. La orgánica institucional, su estructura y funcionamiento.

- **Convivencia de las estructuras asociativas en un mismo territorio:** El territorio de la región está compuesto por 10 comunas, y dos asociaciones. La ASOMUFI agrupa a 5 comunas de las diez, y la AREMU agrupa a la totalidad, por lo tanto hay cinco municipios que pertenecen al mismo tiempo a las dos plataformas.

- **Perspectiva de los actores en relación a la evaluación de ambas experiencias:** Se entiende como aquella interpretación que hacen los actores involucrados (motivaciones, discursos contruidos) tanto internos como externos del impacto que ha tenido la existencia de ambas experiencias, en lo local, en lo colectivo, en lo regional.

E. METODOLOGÍA.

La siguiente sección da cuenta de la forma en qué se pretende abordar el objetivo general presentado que apunta principalmente a tres intencionalidades: i) en primer lugar la necesidad de conocer la situación total completa de la historia de ASOMUFI y AREMU; ii) en segundo lugar reflexionar en torno a la convivencia de ambas plataformas en un mismo territorio; y iii) la obtención de aprendizajes en torno la constitución de las asociaciones considerando ciertos elementos a priori de la constitución de estas plataformas como forma de integración y unificación territorial (considerando la búsqueda de mayores niveles de mejoras; cómo una forma de funcionamiento y la reflexión en torno a las articulaciones políticas y la discusión acerca de la descentralización.

Bajo estas intencionalidades de lo que se pretende, es que la metodología que se propone es de carácter cualitativa, ya que desde esa tradición metodológica están dadas las formas de encontrar las categorías analíticas pertinentes. En este contexto es que se considera adecuada la utilización de las técnicas de recolección de datos como son las entrevistas en profundidad semiestructuradas, grupos focales y talleres de trabajo. Junto a lo anterior el ejercicio de sistematización de experiencias, el nivel debate que permite un dialogo crítico, permitiría ir construyendo el aprendizaje y dialogo entre los actores que se pretende.

OBJETIVO ESPECIFICO 1:

"Indagar en los itinerarios de construcción de institucionalidad de ASOMUFI y AREMU, los principales elementos que dan origen y sostenibilidad a experiencias de asociativismo e integración territorial en contextos de aislamiento estructural".

i) Método: Registro participativo.

ii) Actividad principal (técnica): Entrevistas semiestructuradas, recopilación de datos a partir de fuentes secundarias.

iii) Realizador

Ejecutor: Investigadores responsables.

Participantes:

- Los 10 actuales alcaldes de la región.
- Los ex - alcaldes de la región.
- Los actuales y ex - presidentes de ambas asociaciones.
- Las actuales y ex - directivas.

- Equipos técnicos involucrados en la génesis de cada una de las plataformas y actuales equipos técnicos de los municipios. (Dos profesionales por municipio)
- Dos actuales y dos ex - concejales por cada uno de los municipios.
- Archivos, actas, oficios, información de prensa.

iv) Resultados y Productos Esperados: Un registro construido a partir del aporte de cada uno de los informantes claves respecto de los itinerarios de construcción de ambas plataformas, que de cuenta del proceso vivido, los actores involucrados, los hitos claves, las implicancias, los elementos facilitadores y obstaculizadores del proceso.

Lograr la identificación de informantes claves, tanto para el desarrollo mismo de los fines de este objetivo, como para las siguientes etapas.

OBJETIVO ESPECIFICO 2:

"Analizar las oportunidades y amenazas que representa la convivencia de este tipo de estructuras asociativas en un mismo territorio".

i) Método: Analizar descriptivo de entrevistas, elaboración de categorías y variables de sistematización.

ii) Actividad Principal (técnica): Entrevistas semiestructuradas a actores focalizados.

iii) Realizador:

Ejecutor: Investigadores responsables e investigadores locales¹³.

Participantes:

- Los 10 Alcaldes.
- Ex presidentes de ambas asociaciones.
- 10 Concejales de distintas comunas.
- Actores claves identificados en la primera etapa de la sistematización.
- Equipos técnicos municipales.

iv) Resultados y productos esperados: Se espera que el análisis descriptivos de entrevistas focalizadas, de origen a un documento

¹³ El equipo de Investigadores Locales estará conformado por dos Profesionales 1 Antropólogo y 1 Trabajador Social, encargados de trabajar directamente y en forma permanente desde los espacios locales en donde se encuentran los actores involucrados en la muestra de la sistematización.

sobre las oportunidades y amenazas elaborado el equipo de investigadores locales y externos.

Que los actores de relevancia y representativos de los distintos niveles (técnicos, políticos), internos como externos sean capaces de debatir ideas y opiniones acerca de las oportunidades y amenazas que podría significar la convivencia territorial de ambas asociaciones, considerándose al menos elementos que pareciesen ser relevantes de discutir como son la reflexión de lo que implica la convivencia territorial en un contexto de centralización versus descentralización, además de la discusión acerca de la gobernanza territorial.

OBJETIVO ESPECIFICO 3:

"Exponer la perspectiva de los principales actores internos y externos en relación a la evaluación de ambas experiencias".

i) Método: Análisis descriptivo de discurso y entrevistas.

ii) Actividad Principal (técnica): Grupos focales.

iii) Realizador:

Ejecutor: Investigador externos y locales.

Participantes:

- Los 10 Alcaldes.
- Ex presidentes de ambas asociaciones.
- 10 Concejales de distintas comunas.
- Actores claves identificados en la primera etapa de la sistematización.
- Equipos técnicos municipales.

iv) Resultados y Productos Esperados: Se espera profundizar en torno a la perspectiva personal de las experiencias, y por otro lado la identificación de categorías para facilitar el desarrollo del grupo focal. La idea de la evaluación es poder discutir al menos en torno a las atribuciones, alcances, escenarios, conflictos, posibilidades, sueños y proyecciones que significa la asociación de gobiernos locales, al interior de las asociaciones.

OBJETIVO ESPECIFICO 4:

"Construir aprendizajes en torno a la experiencia de asociativismo municipal sucedidas en contextos de profunda desintegración territorial en tanto plataformas relevantes de coordinación de los actores locales y regionales".

i) Método: Grupos de trabajo y plenario.

ii) Actividad Principal (técnica): Seminario o Taller de trabajo con representantes de los principales actores.

iii) Realizador:

Ejecutor: Investigador externos y locales.

Participantes:

- Alcaldes.
- Concejales.
- Equipos técnicos.
- Servicios Públicos
- Gobierno Central
- ACHM
- Otras asociaciones municipales de similares características.

iv) Resultados y productos esperados: Mediante la exposición de experiencias similares desarrolladas en otros territorios se espera que las distintas experiencias puedan recoger aprendizajes de los procesos, los horizontes y límites del asociativismo de gobiernos locales, es situación de pobreza y aislamiento.

OBJETIVO ESPECIFICO 5:

"Proponer una 'lectura' de las experiencias de cooperación intermunicipal originadas y sostenidas en contextos de aislamiento crítico, a la luz de sus éxitos y fracasos para generar plataformas de integración territorial, descentralización en la toma de decisiones y profundización de procesos de gobernanza a nivel local y regional".

i) Método: Sistematización de los resultados del taller, análisis de discurso y análisis de datos obtenidos.

ii) Actividad principal (técnica): Grupo de trabajo de reflexión crítica en torno a la información recopilada.

iii) Participantes (ejecutores): Equipo de Investigadores

iv) Resultados y productos esperados: Documento final de sistematización de aprendizajes en torno a las experiencias de asociativismo entre gobiernos locales y entre asociaciones de municipios, en contexto de aislamiento crítico.

F. CRONOGRAMA

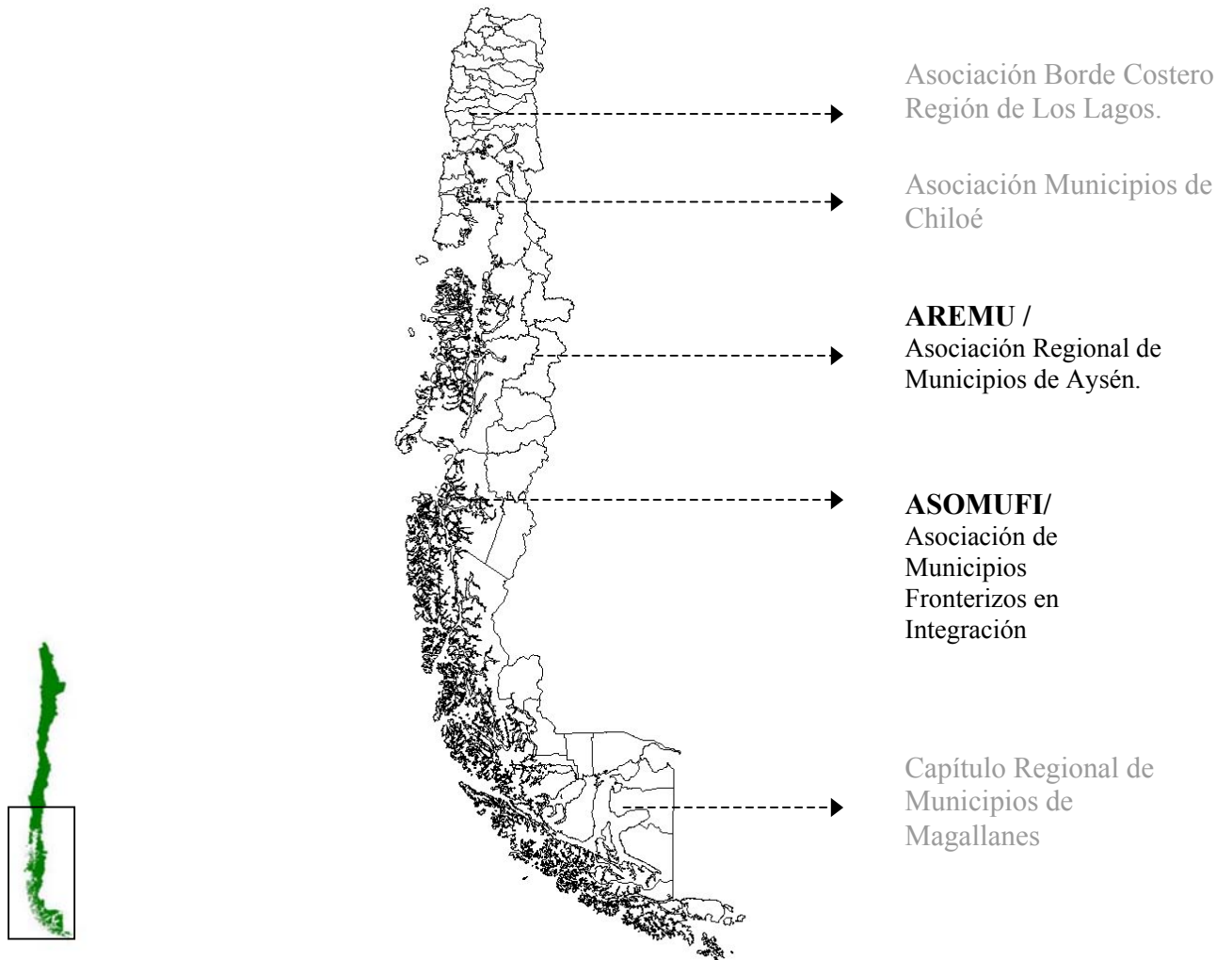
Actividad	Objetivo	Mes 1 (FB)	Mes 2 (MZ)	Mes 3 (AB)	Mes 4 (MY)	Mes 5 (JN)	Mes 6 (JL)	Mes 7 (AG)	Mes 8 (SP)	Mes 9 (OC)	Mes 10 (NV)	Mes 11 (DC)
Entrevistas semiestructuradas, recopilación de datos a partir de fuentes secundarias.	1											
Entrevistas semiestructuradas a actores focalizados.	2											
Grupos Focales	3											
Taller participativo que genere los aprendizajes respecto de las experiencias.	4											
Grupo de trabajo de reflexión crítica en torno a la información recopilada.	5											

G. PRESUPUESTO

ITEM DE GASTO	APORTE DEL FONDO	OTROS APORTES	TOTAL
Personal	8075.00	19698.00¹⁴	27773.00
Gastos de operación	5000.00	3000.00¹⁵	8000.00
Inversiones	0.00	1200.00	1200.00
Gastos administrativos	1000.00	500.00	1500.00
Imprevistos	300.00	300.00	600.00
Total	14375.00	24698.00	39073.00

¹⁴ Aporte de la Fundación para la Superación de la Pobreza.

¹⁵ Aporte de la Fundación para la Superación de la Pobreza



Esquema Ubicación en Contexto Nacional (CHILE).

Comunas a ser trabajadas en Sistematización de experiencias.