

PORTADA

(i) El título del proyecto:
“El asociativismo municipal como innovación institucional y estrategia para la gobernabilidad democrática y la planificación concertada del desarrollo en áreas rurales: experiencias en Perú, Ecuador y Bolivia”

(ii) Nombre completo, la sigla y el país de la Organización Coordinadora del proyecto:

Soluciones Prácticas – ITDG, Oficina Regional para América Latina, Perú.

(iii) Nombre completo de la persona responsable por la propuesta en la Organización Coordinadora:

Carlos Frías Coronado

(iv) Dirección postal: Av. Jorge Chávez 275, Lima 18 (Miraflores), Perú.

Teléfono: 447 51 27 / 242 97 14

Fax: 446 66 21

Correo electrónico: carlosf@solucionespracticas.org.pe

(v) Organizaciones Co-Ejecutoras del proyecto.

- Grupo Nacional de Trabajo para la Participación, GNTP, Bolivia
- Fundación de Apoyo Comunitario y Social del Ecuador, FACES, Ecuador.

1. Resumen ejecutivo.

Nuestra propuesta de sistematización de experiencias “El asociativismo municipal como innovación institucional y estrategia para la gobernabilidad democrática y la planificación concertada del desarrollo en áreas rurales: experiencias en Perú, Ecuador y Bolivia” pretende reflexionar sobre las lecciones y aprendizajes adquiridos en los tres años de trabajo del consorcio ITDG-FACES-GNTP, en el marco del proyecto “Fortaleciendo la capacidad municipal de incrementar la participación ciudadana y el desarrollo económico local en áreas rurales de Perú, Bolivia y Ecuador”, proyecto que tiene por objetivo fortalecer la capacidad de 04 asociaciones de municipalidades rurales subnacionales, que involucran a 19 municipalidades (Bolivia y Perú) y 13 parroquias (Ecuador).

Las asociaciones con las que trabaja el proyecto son: la Asociación de Municipalidades de la Cuenca Alta del Chinchipe, en Loja, Ecuador; la Mancomunidad de Municipalidades de Valle Grande, en Santa Cruz, Bolivia; la Asociación de Municipalidades de la provincia de San Ignacio, en Cajamarca, Perú; y, la Asociación de Municipalidades de la provincia de Moyabamba, en San Martín, Perú. Es importante mencionar que se trata de asociaciones de distinta naturaleza y distinto grado de consolidación, hecho que puede servir para plantear un acercamiento comparativo y un grado de inferencia válido.

Agrupan a distritos rurales caracterizados por la pequeña propiedad y la agricultura de subsistencia, una fuerte presión sobre los recursos naturales, altos índices de pobreza y una precariedad institucional de los gobiernos locales para convertirse en promotores del desarrollo local, hecho que se acentúa en un contexto de importantes procesos de descentralización político-económico y demandas de mayor participación ciudadana, donde les toca afrontar nuevos roles, la transferencia de recursos y tareas.

En los países andinos, en escenarios marcados por la conflictividad social, modelos caudillistas y el descrédito de la clase política, creemos que el asociativismo se presenta como una posibilidad de legitimidad y eficiencia de la gestión del desarrollo local y territorial, así como ente promotor de tendencias y actores que apuestan por un desarrollo participativo, democrático y sostenible. Las regiones donde se ubican estas asociaciones, padecen cierto grado de abandono por parte del estado (dos de ellas se encuentran en zonas fronterizas) y soportan políticas nacionales y sectoriales que favorecen a las clases medias y urbanas de las ciudades, en detrimento de las economías agrarias y las zonas rurales. En este sentido, el asociativismo constituye una apuesta creativa, que viene contribuyendo a la articulación de los actores económicos y a la planificación estratégica del desarrollo. Por todo ello, creemos, la experiencia es de vital importancia y exige una alta atención.

El objetivo principal de nuestra propuesta es sistematizar las experiencias así como las lecciones que brinda el asociativismo municipal en tanto innovación institucional y estrategia para la gobernabilidad democrática y la planificación concertada del desarrollo en áreas rurales.

Nuestro proyecto de sistematización tiene por objetivos específicos:

- a) Identificar las estrategias y mecanismos de participación ciudadana promovidos desde las asociaciones; con especial atención a la incorporación de organizaciones de mujeres y las comunidades nativas.
- b) Elaborar un estudio comparativo de los marcos jurídicos-normativos y los principales procesos socio-políticos que son favorables o limitantes del asociativismo municipal

- c) Analizar los elementos distintivos del asociativismo municipal en tanto discurso y forma de cultura política
- d) Evaluar las principales características operativas-funcionales de las asociaciones bajo la consideración de sus posibilidades concretas de impacto

El sentido de la sistematización es la de generar nuevos conocimientos pero sobre todo que los actores de estos procesos puedan ser conscientes de lo que ha implicado su apuesta por el asociativismo, que sean conscientes de sus limitaciones y posibilidades: que reconstruyan el proceso vivido. A partir de la reflexión esperamos esclarecer cuestiones críticas poco analizadas y superar ciertos sentidos comunes. Por otra parte, como ejercicio de autorreflexión de los propios actores debe permitir superar la tendencia de entender el asociativismo en términos ambiguos e intuitivos. En un sentido más amplio, la sistematización de las experiencias en Perú, Ecuador y Bolivia quiere contribuir a la generación de conocimiento válido y apoyar la expansión y fortalecimiento del enfoque.

Creemos que los principales interesados en el proyecto de sistematización serán las propias asociaciones con las que trabajamos y compartirán su experiencia, las municipalidades rurales socias, las ONGs y agentes de la cooperación que trabajan en la perspectiva del desarrollo local, las redes de asociaciones (nacionales y subnacionales) con las que se articulan las del proyecto y las instancias de concertación que acogen a los principales representantes de la sociedad civil y en general todas las instituciones interesadas en la problemática del desarrollo rural de América Latina.

La metodología a emplearse se basa en métodos de la investigación social "clásicos" como entrevistas, encuestas y grupos focales; se aplicará también técnicas participativas como mapeos, líneas de tiempo, diagnósticos rápidos y evaluaciones participativas. Se recurrirá a la revisión bibliográfica existente sobre otras experiencias similares, la revisión documentaria de lo producido por las mismas asociaciones y el proyecto; reuniones de debate con miembros del proyecto como con representantes de las asociaciones y la sociedad civil.

El costo total del proyecto es de US \$ 50,400.00 esperándose del fondo una cobertura de US \$ 19,800.00 bajo el compromiso de una aportación del consorcio que asciende a US \$ 30,600.00

La organización coordinadora es Soluciones Prácticas - ITDG (Perú) y; como co-ejecutoras, FACES (Ecuador) y GNTP (Bolivia), todas organizaciones privadas sin fines de lucro.

2. Antecedentes y Justificación.

(i) ¿Por qué y para quién es importante este proyecto?

Es importante para los propios actores, porque la sistematización de sus experiencias les permitirá ser conscientes de lo que han avanzado y qué problemas han superado, también, en un intento de prognosis podrán tener pistas sobre el futuro de las asociaciones en ámbitos rurales y cuáles son posibles derroteros a seguir.

La sistematización es importante en la medida que se trata de un tema vital y actual. El asociativismo municipal es un tema importante que representa una nueva institucionalidad (trataremos de demostrarlo), donde el gobierno local asume una nueva postura, tratando de defender una posibilidad de gobierno en red, horizontal y

concertador, apostando por un protagonismo en el marco de una visión integral de desarrollo, al mismo tiempo que es un elemento revitalizador del proceso de asociativismo en América Latina, hasta ahora focalizado en las asociaciones nacionales o en municipalidades asentadas en grandes ciudades de nuestros países.

Entre otras muchas razones, el proceso es valioso porque remite a la confrontación de dos visiones posibles de la gestión municipal y cómo entender la política: una tradicional y una “nueva”, la nueva, más dinámica y comprometida con renovados discursos. Y es que la experiencia del asociativismo encierra muchas lecciones: representa una forma en la que los gobiernos locales piensan el desarrollo en términos de alianzas y manejo eficiente del territorio y los recursos locales; nos dice que las municipalidades no sólo deben ser proveedores de servicios, deben ser promotores del desarrollo local y facilitar la tarea de concertación de los diferentes actores. Además, con más perspectiva, nos habla de la aparición de nuevas capacidades locales, nuevas identidades y una revalorización y preocupación por lo local en un escenario de globalización y homogeneización, el cual la dimensión territorial del desarrollo se revalora.

Esta experiencia que se enfoca en 4 asociaciones tiene sus ventajas metodológicas, porque nos permite un análisis reflexivo comparado y escapar a los particularismos de la coyuntura de los casos aislados e individuales; así, creemos, es más legítimo inferir algunas conclusiones con pretensiones de validez y aplicabilidad en otras regiones.

La sistematización también resulta un reto, pues se trata de un proceso vivo que aglutina a muchos actores (con sus intereses y cuotas de poder), se trata de una estrategia de acción política colectiva y transformadora, de consecuencias todavía imprevisibles. Con todo, puede y quiere ayudar a orientar procesos similares en otras latitudes y ayudar a esclarecer las visiones y perspectivas a actores de municipalidades rurales y miembros de la cooperación internacional. El asociativismo municipal a nivel sub nacional, tal y como lo entendemos, es una posibilidad de desarrollo en escenarios empobrecidos, muestra de solidaridad en la precariedad y apuesta por valores democráticos y la tolerancia, al mismo tiempo que exige cambios en las estructuras asociativas municipales nacionales, que les permita incorporar a estos nuevos actores del desarrollo local rural.

Los resultados de la sistematización, como ya dijimos, retornarán a las 04 asociaciones materia de análisis, por otra parte se socializarán a sus municipalidades socias, a los principales actores de la sociedad civil. También es nuestra intención poder compartir estos resultados con el conjunto de redes nacionales y subnacionales en los tres países que persisten en el enfoque y la estrategia. Adicionalmente, los resultados de la sistematización se socializarán entre los agentes de cooperación e instituciones que trabajan con gobiernos locales. Esta sistematización deberá contribuir a la publicación de un libro sobre el tema que contribuya a difundir el enfoque y contribuya al debate, llegando a mayores públicos.

(ii) ¿Cuáles son los antecedentes previos de este proyecto?

Nuestras instituciones han venido trabajando durante los últimos años con gobiernos locales. En este tiempo se han percibido las limitaciones que supone trabajar con municipalidades aisladas (los cambios de autoridades y tener que reiniciar el trabajo, visiones de desarrollo económico inconsistentes y no sostenibles, etc.), por lo que se convino y propuso apoyar unas experiencias incipientes de asociacionismo municipal que se desarrollaban en nuestras zonas de trabajo, bajo el entendido que podrían representar una posibilidad mayor de procesos e impactos sostenibles.

Nuestro proyecto con 04 asociaciones de municipalidades apoyó en su momento la tarea de formalizar e inscribir jurídicamente a las jóvenes asociaciones, luego ha continuado trabajando en la capacitación de sus cuadros técnicos (en diversos temas como elaboración de proyectos, gestión municipal, participación ciudadana y planificación concertada, etc.). En este tiempo han surgido muchas dudas y preguntas, por ello, de alguna manera, nuestra convivencia constituye un antecedente personal que nos ha acercado a las asociaciones y nos compromete con la elucidación de su destino.

Como hechos políticos relevantes que constituyen antecedentes que motivan y hacen urgente esta investigación, tenemos los procesos de descentralización en los tres países. Este proceso viene exigiendo un reacomodo de los gobiernos locales y es en este sentido que el asociacionismo municipal puede ser entendido como una estrategia para enfrentar los restos de este proceso. Por otra parte, los procesos de liberalización e interconexión económica han puesto sobre la mesa el nuevo papel de los gobiernos locales en la promoción del desarrollo económico local, donde también el asociativismo municipal tiene mucho que decir.

Otro elemento antecedente, tiene que ver con los muchos años de trabajo de numerosas instituciones y agentes de cooperación en temas de planificación y concertación con municipalidades rurales. Creemos que todo este trabajo ha enraizado y configurado nuevos actores políticos, una nueva racionalidad y cultura política, que de alguna manera se encarnan en la estrategia y la apuesta del asociativismo municipal.

En nuestros países el asociativismo municipal a nivel sub nacional es cosa reciente. En Bolivia, con la Ley de Participación Popular el proceso presenta mayores indicios de consolidación. En el Perú, el asociativismo sub nacional en zonas rurales cobra un auge creciente en los últimos años, y ya se cuentan más de 50 de este tipo de organizaciones en todo el territorio. En Ecuador el proceso aún es muy incipiente, hasta donde sabemos, la experiencia de nuestro proyecto representa una de las pocas. Siendo un fenómeno reciente, existen voces que quieren fomentarlo y regularlo. Así, por ejemplo, en el Perú se viene preparando una iniciativa legislativa para fomentar su desarrollo, esta iniciativa de ley se viene discutiendo en diversos medios con la organización de audiencias públicas. Creemos que nuestra sistematización puede aportar elementos a este debate.

En el Perú, existe como antecedente más “académico”, un análisis descriptivo y mapeo de las asociaciones de municipalidades (hecho por Soluciones Prácticas - ITDG) y, hasta donde sabemos, no existen más esfuerzos de estudios que se centren en las asociaciones. Nos encontramos ante un desinterés de los círculos académicos, que hace urgente desde nuestras posibilidades y experiencia, esta oportunidad de plantear el tema y pensar el fenómeno de una manera exclusiva.

Finalmente, la sistematización se hace urgente porque busca pensar la experiencia de 04 asociaciones concretas, que a pesar de las limitaciones, a pesar de lo intuitivo y exploratorio de muchas de sus acciones, han logrado cuajar en organizaciones funcionales, con vida organizativa, donde convergen numerosos actores que ofrecen su tiempo y esfuerzo (salvo Bolivia), de manera gratuita, pues se trata todavía de un proceso por consolidar. Salvo la de Ecuador, todas han conseguido su personería jurídica, todas cuentan con equipos técnicos y planes de trabajo, algunas ostentan ya la importante prestación de servicios a sus socias. Esta experiencia representa el antecedente principal, y creemos, por lo que representa, merece y justifica esta sistematización, que aspira a darle nuevos aires al proceso.

(iii) ¿Cómo este proyecto complementa o agrega valor a otros proyectos o iniciativas ya en curso?

Esta propuesta de sistematización se complementa con el actual proyecto en curso llevado a cabo por el consorcio ITDG/GNTP/FACES en zonas Ruales de Perú, Bolivia y Ecuador y permitirá tener los recursos necesarios para realizar una sistematización con una participación activa de las mismas asociaciones, logrando de esta manera que estas se fortalezcan como parte de este proceso de autoaprendizaje a partir de su propia experiencia reflexionada, ya que les servirá para que cuenten con una memoria de su experiencia que pueda ser compartida por ellos mismos en redes de asociaciones y eventos, lo que contribuirá a la sostenibilidad del proceso iniciado.

Nuestro trabajo nos ha despertado muchas dudas por ser un proceso nuevo donde no hay todavía respuestas, pero tenemos la ventaja de vivirlo de cerca, en general el nuevo asociativismo subnacional está poco estudiado, y sin embargo nos parece que es el principal ingrediente de novedad actual en la larga historia de asociativismo municipal de América Latina, el cual ha tenido hasta ahora como protagonistas principales a las Asociaciones Nacionales de Municipalidades. En nuestra opinión esta renovación de proceso de asociativismo municipal a través de estas asociaciones sub nacionales tiene que ver con el paulatino enraizamiento de un nuevo concepto y práctica en América Latina sobre los gobiernos locales como promotores del desarrollo territorial y no solo como administradores de servicios municipales. En el esfuerzo por concretar este nuevo rol, muchas municipalidades adquieren conciencia de la necesidad de articularse con otras similares, ya que el desarrollo integral de su localidad no será posible si se pretende lograrlo en los límites políticos de su jurisdicciones, lo cuales no siempre coinciden con los productivos, geográficos o culturales de sus ámbitos de influencia.

La idea es potenciar los equipos que vienen trabajando bajo el objetivo de seguir apoyando estos procesos, ya que la realidad de las municipalidades de zonas rurales es bastante distinta a las de grandes zonas urbanas y esto se refleja en la disponibilidad de recursos financieros y técnicos para concretar su rol de promotor del desarrollo local, lo cual va a implicar un tipo de organización y estructura operativa de estas asociaciones específica, que responda tanto a los desafíos como a las capacidades con las que cuentan las municipalidades asociadas, el hecho que este aspecto sea estudiado de manera de comparativa, podrá arrojar luces para resolver este tipo de dificultad en otros países con características similares

(iv) ¿Cómo el proyecto está clara y directamente relacionado con el Tema de la Convocatoria a Concurso del Fondo?

Creemos coincidir plenamente con las preocupaciones e intereses de la convocatoria. Nuestra experiencia empírica y trabajo conjunto con 04 asociaciones distintas – pero con elementos comunes muy relevantes – nos ha permitido familiarizarnos con la problemática y entrever las múltiples dimensiones del fenómeno y la complejidad teórico-conceptual que se requiere para una mejor comprensión de esta nueva forma de institucionalidad. En este sentido, nuestra propuesta desea contribuir a partir de evidencias empíricas concretas, la experiencia de los propios actores involucrados y un esfuerzo de reflexión a la comprensión de un tema, que por nuevo y su calidad de proceso en marcha, creemos, no ha sido suficientemente explicado.

La apuesta de nuestro proyecto como consorcio, que sirve como antecedente inmediato a la propuesta de sistematización, partía del convencimiento que,

efectivamente, el asociacionismo municipal representa una forma de coordinación y gestión en red que busca fortalecer el proceso de gobernanza descentralizada en la medida que contribuye al fortalecimiento de los actores locales, autoridades, funcionarios y técnicos municipales y líderes de la sociedad civil, sus capacidades de concertación e interacción, las capacidades de representación e intermediación entre niveles de gobierno.

El proceso de descentralización representa un reto en la medida que exige de los gobiernos locales habilidades especiales para gestionar recursos y afrontar tareas que antes monopolizaban los gobiernos centrales y, a la vez, porque implica un mayor involucramiento de las organizaciones de la sociedad civil, una efectiva corresponsabilidad. Siendo las municipalidades rurales espacios de limitados recursos humanos, técnicos y financieros, legitimidad, etc. resultaban demasiado exigentes los términos de transferencia de funciones y competencias, en la medida que el gobierno central no se preocupó por crear las capacidades locales necesarias y se coexistía con procesos paralelos significativos. Este hecho ha generado un cierto malestar y frustración y puede explicar en parte la debilidad del proceso. Por otro lado, los procesos de interconexión económica y apertura de los mercados vienen golpeando a los sectores rurales, empobreciéndolos, en la medida que las políticas nacionales y sectoriales privilegian a sectores altos y medios relacionados con el gran capital y el mundo urbano-moderno. Todo lo cual, ha contribuido a repensar y valorar el desarrollo económico local en otros términos, y, en esta perspectiva el nuevo papel que le toca a las municipalidades. Adicionalmente, una creciente politización de los actores sociales, producto del retroceso de fórmulas y gobiernos autoritarios, el avance en las condiciones de ciudadanía, los discursos de los agentes de cooperación en torno a la democracia, etc, en resumen, todas estas circunstancias, sin ánimo de sonar deterministas, han contribuido a la configuración de una creciente sensación de ingobernabilidad con brotes de violencia y conflictos entre autoridades locales y la población en nuestros países.

Creemos que estos elementos son parte del contexto donde se inscribe y justifica el asociativismo municipal. Y suponen para nosotros numerosas hipótesis de trabajo que la presente sistematización deberá explicitar y poner a prueba. Son muchas las hipótesis que han surgido del trabajo cotidiano, y si bien la siguiente propuesta plantea abordar sólo algunas, y son muchas nuestras limitaciones, persisten y recorrerán nuestro trabajo. Esbozamos algunas ideas evidenciando nuestras coincidencias con los términos de la convocatoria:

Una nueva forma de institucionalidad: creemos que el asociativismo representa una forma en tránsito de institucionalidad. Relacionado con una nueva división del trabajo político y gerencial fruto de la modernización del Estado y los procesos de descentralización y desconcentración en nuestros países. Como institucionalidad, encarna en organizaciones específicas (con su misión, sus funciones y particularidades) y supone un conjunto de prácticas, usos, valores y creencias, lo que hemos convenido en llamar provisionalmente, una “nueva cultura política”. En nuestros objetivos trabajamos ambos niveles. En este escenario son importantes los actores, los técnicos municipales como representantes de “una nueva tecnocracia rural” y las autoridades municipales, nutridos en un nuevo paradigma, basado en la horizontalidad, el trabajo en red y el enfoque participacionista; y la sociedad civil que quiere verse representada y tener voz. Como ya dijimos, se trata de un proceso en marcha, que no está exento de limitaciones y anomalías, a pesar que aparentaría ser funcional al sistema.

Articulación política y valorización de territorios rurales: las asociaciones representan una proclividad hacia una amplia convocatoria de actores sociales, donde no faltan

problemas de representatividad y legitimidad (falsos liderazgos), y suponen una nueva forma de regular el conflicto social: capacidad de intermediación frente a los poderes regionales y nacionales; incidencia política e impacto en la agenda pública. Revalorizar los territorios a partir de una visión de la planificación estratégica del desarrollo y una lógica de desarrollo territorial. Las asociaciones impulsan este proceso y a través de oficinas de desarrollo económico local (ODELs), favorecen las interconexiones entre organizaciones de productores, empresarios. Todos estos elementos serán desarrollados en el objetivo referido a funciones, roles e impacto.

Incorporación de demandas de fuerzas sociales: a través del apoyo y promoción de las propuestas y demandas en los procesos de planificación participativa y de presupuesto participativo. Caso especial, los esfuerzos concretos que vienen realizando dos asociaciones para incorporar a sectores excluidos, las mujeres y comunidades nativas locales. Estas consideraciones se desarrollarán en detalle para el objetivo 1.

Diferencias partidarias y criterios técnicos: como intentaremos sostener, el asociativismo supone una nueva forma de concebir la tarea política, no como confrontación, sino como convergencia, solidaridad y consenso y el prestigio de consideraciones objetivas y técnicas. Esta evidencia se relaciona con un manejo que busca cambiar imposiciones sectoriales estanco por un trabajo de gestión integral y en red.

Costos y beneficios: los aspectos económicos de las asociaciones se entienden bajo una lógica de economía de escala. De interés también señalar que la mayoría de actores “trabajan” (salvo en Bolivia) voluntariamente en la asociación sacrificando tiempos y recursos. También reflexionaremos en torno a ello cuando veamos cómo funcionan las asociaciones.

Marcos jurídicos y normativos: será materia de un análisis comparativo de las tres distintas realidades nacionales.

Comunidad de aprendizaje: tratándose de un proyecto que involucra a tres países, creemos, damos un paso adelante en lo que puede significar los aportes del proyecto CHORLAVI como plataforma para los intercambios y el debate, una comunidad de aprendizaje para los países de América Latina y el Caribe.

Territorios rurales pobres y marginados: tres de las zonas del proyecto se sitúan en las cercanías de áreas naturales protegidas, afrontando conflictos relacionados con la presión de recursos naturales intangibles, la invasión de territorios propiedad de las comunidades nativas (que son sedentarios), problemas de narcotráfico y cultivos ilegales, niveles altos de pobreza y recesión de las economías agrarias.

Creemos que todas estas intuiciones y apreciaciones deberán guiarnos en la sistematización propuesta que busca responder la pregunta principal motivo de la convocatoria: saber si la coordinación intermunicipal es o no uno de los medios importantes para superar los problemas frecuentes en los gobiernos regionales y, agregamos nosotros, cómo contribuyen a la gobernabilidad y la planificación del desarrollo.

3. Objetivos generales y específicos

Objetivo General:

“Sistematizar las experiencias y lecciones del asociativismo municipal en tanto innovación institucional y estrategia para la gobernabilidad democrática y la planificación concertada del desarrollo en áreas rurales, a partir de experiencias concretas en Perú, Ecuador y Bolivia, con la finalidad de contribuir a la generación de conocimiento válido y apoyar la expansión y fortalecimiento del enfoque”

Planteado como pregunta: ¿en qué sentido el asociativismo representa una innovación institucional, si lo es o no, cuáles son sus características y su justificación, cómo contribuyen a la regulación del conflicto social por canales y mecanismos democráticos, y cuál es su papel en la promoción del desarrollo?

Objetivos	Descripción (resultados / productos / efectos)	Medios de Verificación
<p>General: Sistematizar las experiencias y lecciones del asociativismo municipal como innovación institucional y estrategia para la gobernabilidad democrática y la planificación concertada del desarrollo en áreas rurales, a partir de experiencias concretas en Perú, Ecuador y Bolivia, con la finalidad de contribuir a la generación de conocimiento válido y apoyar la expansión y consistencia del enfoque.</p>	<p>Documento Final de Sistematización</p> <p>Informe Final CHORLAVI</p> <p>Conclusiones, lecciones y recomendaciones en capítulo especial</p> <p>Socialización de los resultados entre las asociaciones y redes de asociaciones¹</p> <p>Debate entre miembros de asociaciones y actores de ONGs ligados a la perspectiva</p>	<p>Documento Final de Sistematización</p> <p>Documento Final de Sistematización</p> <p>Acuse de recibo de ejemplar de documento</p> <p>Actas de reuniones; listados de participantes</p>
<p>Específico 1: Identificar las estrategias y mecanismos de participación ciudadana promovidos desde las asociaciones; con especial atención a la incorporación de organizaciones de mujeres y las comunidades nativas.</p>	<p>Un Capítulo del Documento Final de Sistematización</p> <p>Mapeo de organizaciones en las 4 zonas identificando redes y principales líderes.</p> <p>Índice de participación</p> <p>Problemas y limitaciones de la promoción de la participación ciudadana</p> <p>Clasificación y descripción de estrategias y mecanismos de participación.</p>	<p>Memoria fotográfica</p> <p>Listas de participantes de focus groups</p> <p>Actas de Reunión</p> <p>Matriz con resultados de la aplicación del índice.</p> <p>Trascripción de entrevistas</p>

¹ La difusión y eventual publicación se realizarán respetando las disposiciones del Grupo CHORLAVI.

	Principales lecciones del proceso	
Específico 2: Elaborar un estudio comparativo de los marcos jurídicos-normativos y los principales procesos socio-políticos que son favorables o limitantes del asociativismo municipal	Un Capítulo del Documento final de sistematización Información normativa existente analizada y ordenada. Análisis de coyuntura Reconstrucción del proceso Principales conclusiones y recomendaciones del estudio	Elaboración de documento resumen sobre lo analizado. Elaboración de documento de coyuntura de cada zona Transcripciones entrevistas Documento
Específico 3: Analizar los elementos distintivos del asociativismo municipal en tanto discurso y forma de cultura política	Capítulo Percepciones sobre el rol de las autoridades Percepciones sobre la política Percepciones sobre el rol de las municipalidades. Análisis de discurso e identificación de temas	Documento de sistematización Trascripción de entrevistas a profundidad Documento analítico
Específico 4: Evaluar las principales características operativas-funcionales de las asociaciones bajo la consideración de sus posibilidades concretas de impacto (con énfasis en la promoción del desarrollo local).	Capítulo Identificación y descripción de funciones, roles e impactos de las asociaciones Análisis de los elementos de sostenibilidad del proceso. Diagnóstico de capacidades operativas y organizativas. Rol, potencialidades y límites de sus equipos técnicos. Conclusiones sobre principales lecciones Caracterización de las tareas e impactos por dimensiones (política, económica, social, cultural) Análisis del rol en la planificación concertada y la promoción del desarrollo: evaluación de los procesos	Documento de Sistematización Revisión de planes institucionales Fichas de evaluación de personal Matriz resumen de hallazgos Subcapítulo Documento

	de elaboración de planes de desarrollo presupuestos participativos y creación de ODELS (Oficinas de Desarrollo Económico Local) Análisis de promoción de redes y la concertación de actores económicos	Subcapítulo
--	---	-------------

4. Metodología

Utilizaremos para nuestra sistematización principalmente métodos de investigación cualitativos y participativos.

La propuesta contempla el trabajo de tres investigadores. Cada uno tendrá bajo su responsabilidad el trabajo de investigación y recolección de información de uno de los países. El coordinador tendrá la función de garantizar la unicidad del enfoque y la unidad del equipo de trabajo.

Se espera contar con el apoyo de las propias asociaciones en el recojo de parte de la información y el análisis de resultados.

Se tiene previsto la realización de dos talleres internacionales con la participación del equipo del proyecto como de los principales representantes de las 04 asociaciones subnacionales. El primero, al tercer mes, tienen por objetivo validar el plan de la sistematización y comprometer la colaboración de los principales actores; el segundo, programado para el mes undécimo, servirá para validar los hallazgos y conclusiones principales del proceso de investigación y aprendizaje.

Objetivo específico	Método	Actividades principales	Participantes	Resultados o productos
<p>1. Identificar las estrategias y mecanismos de participación ciudadana promovidos desde las asociaciones: con especial atención a la incorporación de organizaciones de mujeres y las comunidades nativas.</p>	<p>Grupos focales Indicadores de participación ciudadana: construcción de índices Entrevistas a profundidad Mapeo de organizaciones</p>	<p>Elaboración de guías de grupos focales y construcción de entrevistas semiestructuradas: Construcción de variables e indicadores para el índice de participación ciudadana Aplicación de instrumentos Vacío de datos Procesamiento de Información Identificación de informantes clave Validación de hallazgos y conclusiones finales</p>	<p>Miembros de asociaciones Representantes de organizaciones de la sociedad civil Miembros de Instancias de Concertación (Consejos de Desarrollo, Mesas de Concertación...)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mapeo de organizaciones en las 4 zonas identificando redes y principales líderes. • Matriz de resultados de Índice de participación ciudadana • Problemas y limitaciones de la promoción de la participación ciudadana • Clasificación y descripción de estrategias y mecanismos de participación. • Principales lecciones del proceso
<p>2. Elaborar un estudio comparativo de los marcos jurídicos-normativos y los principales procesos socio-políticos que son favorables o limitantes del asociativismo municipal</p>	<p>Revisión bibliográfica y documentaria Entrevistas Grupos focales</p>	<p>Revisión documental Diseño de instrumentos Aplicación de instrumentos Vacío de datos Procesamiento de Información Identificación de informantes clave Validación de hallazgos y conclusiones finales</p>	<p>Equipos de trabajo Técnicos y funcionarios de asociaciones Autoridades municipales y miembros de asociaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Información normativa existente analizada y ordenada. • Resultados de Análisis de coyuntura • Reconstrucción del proceso • Principales conclusiones del estudio

			Miembros de asociaciones nacionales	
3. Analizar los elementos distintivos del asociativismo municipal en tanto discurso y forma de cultura política	entrevistas a profundidad Historias de vida Línea de tiempo Grupos focales	Selección de actores clave Construcción de herramientas Aplicación Vaciado de datos Procesamiento de Información Debate y validación de hallazgos y conclusiones finales	Autoridades municipales Representantes de asociaciones Representantes de agencias de cooperación Líderes locales de organizaciones de base	<ul style="list-style-type: none"> • Percepciones sobre el rol de las autoridades • Percepciones sobre la política • Percepciones sobre el rol de las municipalidades. • Análisis de discurso e identificación de temas
4. Evaluar las principales características operativas-funcionales de las asociaciones bajo la consideración de sus posibilidades concretas de impacto	FODA Evaluación participativa de capacidades operativas municipales Revisión de planes institucionales Fichas de evaluación de competencias de personal Entrevistas y grupos focales Diagnóstico participativo de impactos	Revisión documentaria Construcción de herramientas Aplicación Vaciado de datos Procesamiento de Información Debate y validación de hallazgos y conclusiones finales	<p>Miembros de asociaciones</p> <p>Representantes de organizaciones de la sociedad civil</p> <p>Miembros de Instancias de Concertación (Consejos de Desarrollo, Mesas de Concertación...)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y descripción de funciones, roles e impactos de las asociaciones • Análisis de los elementos de sostenibilidad del proceso. • Diagnóstico de capacidades operativas y organizativas • Conclusiones sobre principales lecciones • Caracterización de las tareas e impactos por dimensiones (política, económica, social, cultural) • Análisis del rol en la planificación concertada y la promoción del desarrollo: evaluación de los procesos de elaboración de planes de desarrollo presupuestos participativos y creación de ODELS

				<p>(Oficinas de Desarrollo Económico Local)</p> <ul style="list-style-type: none">• Análisis de promoción de redes y la concertación de actores económicos
--	--	--	--	--

6. Presupuesto (En US \$)

Rubro de Gasto	Aporte solicitado al Fondo	Aporte del consorcio ITDG/FACES/GNTP	TOTAL
Personal	10,000	9,500	19,500
Coordinador	4,000	2,000	6,000
Investigador 1	3000	1,500	4,500
Investigador 2	3000	1,500	4,500
Investigador 3		4,500	4,500
Gastos Operativos	8,000	18,600	26,600
Diagnósticos, Entrevistas y grupos focales (12)		3,600	3,600
Talleres Internacionales (2) con representantes de las 4 Asociaciones	8,000	13,000	21,500
Transportes		2,000	2,000
Gastos administrativos	1800		1,800
Publicación		2,500	2,500
Total	19,800	30,600	50,400