



## **Grupo Chorlaví<sup>1</sup>: Proyectos de Aprendizaje Social y Desarrollo Rural.**

Rubén Pino

rpino@rimisp.org

Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural

Marzo 2005

### **Abstract.**

Este documento explica brevemente acerca de qué entendemos en Grupo Chorlaví por aprendizaje social y, más específicamente, qué es un proyecto de aprendizaje social, respondiendo a preguntas tales como: ¿En qué consiste el aprendizaje social? ¿Con qué actividades e instrumentos cuenta un proyecto de aprendizaje? ¿Quiénes son los actores que llevan a cabo las actividades de estos proyectos? ¿Cuáles son los objetivos que se quieren lograr? ¿Cómo se operativiza un proyecto de aprendizaje social?

El aprendizaje social es el modo en que los individuos adquieren conocimientos, que modifican sus estructuras cognitivas y conductas, a través de la socialización e interacción que mantienen con otros individuos en un determinado contexto sociocultural y físico. Este tipo de aprendizaje se centra, más que en el individuo, en los procesos de interacción social a partir de los cuales las personas adquieren y construyen conocimiento<sup>2</sup>. Además, el carácter social de este tipo de aprendizaje permite establecer una diferencia respecto del aprendizaje organizacional en cuanto al tipo de actor social *en* aprendizaje y al uso posterior del conocimiento obtenido en este proceso.

El Grupo Chorlaví lleva a cabo procesos de aprendizaje social mediante la ejecución de proyectos de aprendizaje que buscan potenciar las iniciativas transformadoras de las sociedades rurales en América Latina y el Caribe. Para la ejecución de estos proyectos el Grupo Chorlaví cuenta con herramientas propias de redes electrónicas y otras de carácter presencial, las que se

---

<sup>1</sup> [www.grupochorlavi.org](http://www.grupochorlavi.org)

<sup>2</sup> Suné Torrents, A. (2004) El impacto de las barreras de aprendizaje en el rendimiento de las organizaciones. Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, España. Disponible en: [http://www.acede.org/index\\_archivos/CDMurcia/Indice%20de%20Autores/documentos/IdP124.pdf](http://www.acede.org/index_archivos/CDMurcia/Indice%20de%20Autores/documentos/IdP124.pdf)

orientan, no sólo a obtener “lecciones aprendidas” a partir de la sistematización de diversas experiencias de desarrollo rural, sino también a difundir e institucionalizar tales lecciones con el apoyo de alianzas entre los agentes sociales involucrados con estos procesos de cambio.

## 1. ¿Qué entendemos por Aprendizaje Social?

En términos generales, por *aprendizaje* se entiende un cambio constante en las estructuras cognitivas y comportamientos de los sujetos a partir de la interacción con el entorno y donde el conocimiento no corresponde a una realidad externa a los sujetos, sino que a un proceso de *construcción* llevado a cabo por ellos mismos<sup>3</sup>.

Por Aprendizaje Social (AS) entendemos el modo en que los individuos adquieren conocimientos, que modifican sus estructuras cognitivas y conductas, a través de la socialización e interacción que mantienen con otros individuos en un determinado contexto sociocultural y físico. Este tipo de aprendizaje se centra, más que en el individuo, en los procesos de interacción social a partir de los cuales las personas adquieren y construyen conocimiento<sup>4</sup>.

En este sentido, consideramos que el aprendizaje es *social* en tres dimensiones:

- a) **Contextual:** El aprendizaje transcurre en determinados contextos sociales, los cuales pueden determinar, facilitar u obstaculizar los procesos de aprendizaje emprendidos por parte los individuos o grupos<sup>5</sup>.
- b) **Comunitario-práctico:** No es un individuo recibiendo información externa para modificar su conducta posterior. Son personas que en conjunto llevan a cabo determinadas acciones para el logro de las metas definidas comunitariamente. En este proceso se generan

---

<sup>3</sup> Véase, Urquijo et al. (1998). *Introducción a las Teorías del Aprendizaje*. Disponible en: <http://www.rmm.cl/biblio/doc/200410291102470.Teorias%20del%20aprendizaje.doc>

<sup>4</sup> Suné Torrents. Ídem.

<sup>5</sup> Véase, P. Bourdieu (1991). Estructura, hábitos, prácticas. En: *El sentido práctico*. Madrid, Taurus

“lecciones aprendidas”<sup>6</sup>, es decir, conocimiento obtenido desde la práctica y reflexión misma de los actores del proceso.

- c) **Colectivizadora:** Esta dimensión se refiere a los procesos de socialización y difusión del conocimiento generado entre diversos actores involucrados en el desarrollo rural, ayudando a iniciar procesos de aprendizaje *en otras y con otras comunidades*<sup>7</sup>.

## 2. Aprendizaje Social v/s Aprendizaje Organizacional.

El Aprendizaje Organizacional (AO) se puede definir como “un proceso dinámico de creación de conocimiento que se genera en el seno de la organización a través de los individuos que la integran y los grupos que éstos conforman, dirigido a la generación y desarrollo de competencias distintivas que permitan a la organización mejorar su actuación y resultados”<sup>8</sup>. En este sentido “las organizaciones que aprenden se definen como aquellas que facilitan el aprendizaje de todos sus miembros, que se transforman continuamente para satisfacer las exigencias del medio”<sup>9</sup>. Este tipo de aprendizaje tiene como premisa el funcionamiento de las organizaciones en entornos complejos en donde las estrategias de aprendizaje que implementa la organización en busca de mejoras competitivas van desde la adaptación a la transformación del propio marco de acción (perspectivas *adaptativas* y *generativas*<sup>10</sup>, respectivamente).

---

<sup>6</sup> Guijt, I. *et al.* (2003). El Aprendizaje a través de Redes Electrónicas y Temas Relacionados a Monitoreo y Evaluación. Disponible en: <http://www.rimisp.org/getdoc.php?docid=1920>

<sup>7</sup> Vargas, L. y Bustillos, G. (1993). *Técnicas participativas para la educación popular*. Centro de estudios y publicaciones ALFORJA. Costa Rica. Citado en: Berastegi et al. (2003). *Diagnostico para el desarrollo local. Una IAP en Sakana*. En: VI Congreso vasco de Sociología. Area: 14. Sociología rural y del sistema alimentario. Disponible en: [http://www.unavarra.es/puresoc/pdfs/c\\_ponencias/Berastegi.pdf](http://www.unavarra.es/puresoc/pdfs/c_ponencias/Berastegi.pdf)

<sup>8</sup> Real, J.C. (2003). Aprendizaje Organizativo y Creación de Conocimiento en el Desarrollo de Competencias Distintivas Tecnológicas: un modelo dinámico basado en variables stocks y flujos. Universidad Pública de Navarra. España. Pág. 3. Disponible en: [www.unavarra.es/directo/fcee/ACEDE/trabajos\\_pdf/crecimiento/Juan%20Carlos%20Real%20Fern%20E1ndez.pdf](http://www.unavarra.es/directo/fcee/ACEDE/trabajos_pdf/crecimiento/Juan%20Carlos%20Real%20Fern%20E1ndez.pdf)

<sup>9</sup> Charnes, G. (2004). *Aprendizaje Organizacional*. Disponible en: <http://www.utem.cl/direplan/articulos.htm>

<sup>10</sup> Aramburu, N. (2000). *Aprendizaje Organizativo y Gestión del Cambio*. Extracto Tesis Doctoral, Universidad de Deusto. San Sebastián. Disponible en: <http://www.gestiondelconocimiento.com/documentos2/nekane/GCcam.PDF>

Respecto al Aprendizaje Social, cabe establecer al menos dos diferencias fundamentales referentes a: (1) el tipo de actor en aprendizaje y (2) el uso del conocimiento adquirido mediante dicho aprendizaje.

El actor considerado para el AO son organizaciones que funcionan en y diferenciadas claramente de entornos complejos y competitivos, estructuradas en torno a principios de administración, con algún grado de burocratización (centralizada y/o descentralización), con funcionamiento y cuadro de participantes (directivos, administrativos, personal, etc.) estables en el tiempo y en busca de objetivos definidos institucionalmente. De otro lado, el sujeto del AS son diversos actores (campesinos, universidades, ONGs, agencias gubernamentales, etc.) vinculados a iniciativas de desarrollo en la comunidad de la cual participan. En este proceso los actores buscan articularse entre sí para el logro de determinadas metas de desarrollo comunitario. No hablamos del aprendizaje de una organización en particular sino del aprendizaje de comunidades en general.

El conocimiento adquirido para el AO significa mejor adaptabilidad al medio y mejoras competitivas respecto de otras organizaciones con las cuales se compete. El conocimiento adquirido se restringe al ámbito de la propia organización. Mientras que, en los casos de AS, el conocimiento es producto de la práctica de los sujetos, apropiado por estos, pero también es colectivizado y articulado con otras experiencias de otras comunidades, desarrollando así un proceso de retroalimentación que va más allá de los límites de la comunidad y de las personas y organizaciones que de ésta son parte<sup>11</sup>.

### **3. Aprendizaje Social y Redes Electrónicas: Grupo Chorlaví y proyectos de aprendizaje.**

El Grupo Chorlaví (GC) es una red interactiva que busca estimular y facilitar procesos descentralizados de aprendizaje social orientados a enriquecer la calidad y potenciar la efectividad de las iniciativas transformadoras de las sociedades rurales de América Latina y el Caribe. En este sentido podemos

---

<sup>11</sup> Véase, Propuesta Grupo Chorlaví 2005-2007, Septiembre 2004: Efectos del aprendizaje social. Pág. 9.

entender al GC en cuanto a su funcionamiento como un cruce entre procesos de aprendizaje social y elementos propios de redes electrónicas.

Para entender lo anterior, vamos por partes. En primer lugar entendemos que existen cuatro niveles de aprendizajes: (1) aprender de la información ya existente con el fin de actuar; (2) aprender de la experiencia para mejorar la práctica inmediata; (3) aprender de la experiencia para mejorar la base de conocimientos colectiva; (4) aprender a aprender (meta-aprendizaje)<sup>12</sup>.

De los tipos antes mencionados de aprendizaje, el GC se concentran en desarrollar los tipos 2 y, sobre todo, 3. Para llevar a cabo estos tipos de aprendizaje el GC desarrolla Proyectos de Aprendizaje Social (PAS) que consisten en un proceso de aprendizaje caracterizado por: (i) partir de y estar basado en la reflexión crítica sobre la sistematización de experiencias innovadoras de transformación en distintos ámbitos/dimensiones de las sociedades rurales; (ii) articular el espacio de las experiencias particulares con el espacio en el que las lecciones de dichas experiencias pueden institucionalizarse; (iii) estar al servicio de y buscar influir en los catalizadores del cambio<sup>13</sup>; (iv) emplear métodos que permitan el desarrollo de potencialidades, capacidades y creatividad de los actores del aprendizaje, viabilizando la construcción de nuevas relaciones; (v) movilizar actores que operan en espacios articulados, apoyándose y apoyando iniciativas ya en curso; (vi) ser de alcance regional (continental); y (vii) ser multisectorial, transversal a reflexiones y organizaciones temáticas especializadas<sup>14</sup>.

Los PAS facilitan el aprendizaje llevando a cabo una suerte de *arqueología de saberes*<sup>15</sup>, es decir, un “rescate” de lecciones aprendidas recluidas en determinadas experiencias de desarrollo rural en la región. A través de su componente de sistematización, los PAS esas lecciones aprendidas antes “ocultas” se colectivizan, relevándolas y vinculándolas a cuerpos más amplios de conocimientos y de actores. De este modo el aprendizaje transcurre en dos niveles: (1) el nivel de la comunidad donde los actores

---

<sup>12</sup> Ver Guijt, I. *et al.* Op. Cit.

<sup>13</sup> “Las personas, grupos u organizaciones que, con sus acciones y/o sus ideas están creando nuevas formas de pensar y de hacer las transformaciones en las sociedades rurales, contribuyendo a mover las fronteras actuales en cuanto a conocimientos, prácticas y políticas.” Propuesta Grupo Chorlaví 2005-2007, Septiembre 2004: Glosario. Pág. Pág. iii

<sup>14</sup> Propuesta Grupo Chorlaví 2005-2007, Septiembre 2004: Glosario. Pág. iii. Mimeo.

<sup>15</sup> Véase, Foucault, M. (1998). *Las palabras y las cosas*. Madrid, Siglo XXI.

llevan a cabo la sistematización de sus experiencias de desarrollo y *aprenden* a partir de este proceso de sus propias experiencias; y, (2) el nivel extracomunitario, donde el conocimiento particular de esa comunidad es vinculado a otras experiencias de desarrollo a través de la difusión y análisis comparado de las lecciones aprendidas obtenidas.

En segundo lugar, “una Red Electrónica (RE) es un grupo de personas que interactúan a través del medio de la Internet vinculados por un interés común”<sup>16</sup>. En este sentido, el GC funciona en parte como una RE, realizando principalmente las siguientes funciones: creación de relaciones; comunicación básica; transmisión de acceso en base a la Web; suministro de un “banco de información” para los miembros de la red; intercambio interactivo de información; educación y capacitación formalizada y facilitación de aprendizaje en la acción. De este modo no sólo se da cuenta en algún grado de los tipos de aprendizaje que se buscan crear y fortalecer entre los actores sociales involucrados en los PAS, sino que también se facilita una difusión de alcance regional de los resultados y lecciones obtenidos en cada proceso de aprendizaje social implementado, principalmente a través de conferencias y boletines electrónicos.

Además, aparte de los procesos de sistematización de experiencias que impulsa el GC, también se cuenta con otros espacios para actividades presenciales de debate e intercambio de ideas y de construcción y articulación de alianzas entre los agentes sociales comprometidos con el cambio, tanto públicos como privados, locales y externos, involucrados en los procesos de desarrollo rural en América Latina y el Caribe. En este caso, las alianzas no sólo buscan convertirse en una plataforma de apoyo para los procesos de desarrollo rural, sino también ser una plataforma que fortalezca los procesos de difusión e institucionalización de los conocimientos obtenidos a través de la ejecución de los proyectos de aprendizaje social.

En concreto, un PAS tiene como pauta de referencia las siguientes actividades:

---

<sup>16</sup> Guijt, I. *et al.* Op Cit. Pág. 2.

- Un documento de estado del arte que especifica donde estamos y a donde queremos llegar
- Un concurso del Fondo que resulta en proyectos de sistematización ejecutados por diversas organizaciones en Latinoamérica y que incluyen talleres, actividades de comunicación, entre otras, dentro de cada proyecto
- Una conferencias electrónicas para discutir e intercambiar ideas y experiencias en torno al tema específico del proyecto de aprendizaje social
- Dos diálogos electrónicos con el grupo de actores recomendados por los proyectos de sistematización para discutir sobre los resultados de las actividades del ciclo de aprendizaje
- Cinco boletines InterCambios, que cubren distintos aspectos del tema específico del proyecto de aprendizaje social
- Un curso de capacitación a distancia cuyo contenido se basa en los resultados del proyecto de aprendizaje
- Una pagina web con los resultados de los proyectos financiados por el Fondo Mink'a de Chorlaví, enlaces a sitios relacionados con el Tema Eje y las conclusiones de los debates realizados entre los agentes sociales comprometidos con el cambio
- Un folleto que reúne la síntesis integradora de los proyectos de sistematización financiados por el Fondo
- Una ruta de aprendizaje
- Talleres de comunicación locales para discutir acerca de los resultados del proyecto de aprendizaje social y buscar la creación de alianzas.
- Un documento de síntesis final del proyecto de aprendizaje con las principales lecciones obtenidas del proceso de sistematización.