



**Grupo Chorlaví**  
**Construyendo una red de aprendizaje social**  
**1998 – 2005**

**USO Y CALIDAD DE LOS**  
**INSTRUMENTOS DEL GRUPO**  
**CHORLAVÍ**

Santiago, Enero 2006

# 1. Metodología

La evaluación de los instrumentos del Grupo Chorlaví se orientó a determinar:

- a. La utilidad y relevancia de los instrumentos del Grupo Chorlaví.
- b. La calidad de los instrumentos del Grupo Chorlaví.

Los métodos de recolección y procesamiento de datos variaron según cada una de las dimensiones consideradas para la evaluación.

## **Utilidad y relevancia de los instrumentos del GC:**

**Recolección de datos.** Los datos fueron obtenidos de fuentes secundarias: las encuestas de evaluación de instrumentos del GC de los años 2003 y 2004 para el caso del boletín InterCambios y sitio web, y las evaluaciones de los años 2000, 2001, 2003 y 2004 para el caso de las conferencias electrónicas.

**Procesamiento de datos.** La información fue obtenida directamente de las tablas resumen de las evaluaciones anuales de los años 2003 y 2004. Los gráficos son de elaboración propia y creados mediante el programa computacional Excel XP.

## **b. Calidad de los instrumentos del GC:**

**Población.** Inscritos en la lista de correos electrónicos del boletín InterCambios ([boletín@rimisp.org](mailto:boletín@rimisp.org)). Esta lista consta de 10.416 inscritos.

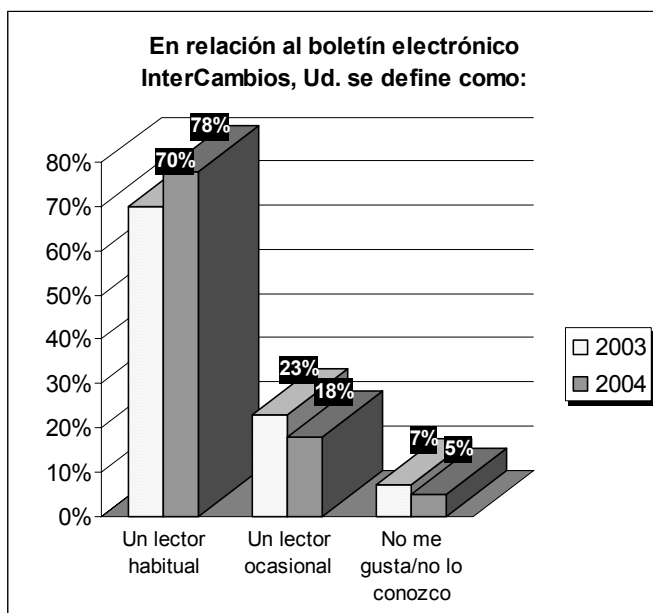
**Recolección de datos.** Esta se realizó mediante el envío electrónico a la lista del boletín InterCambios de cuestionarios semiabiertos, que incluían preguntas con alternativas y preguntas abiertas sobre la “calidad” de los distintos instrumentos del GC.

El número de cuestionarios recibidos con respuestas fue de 112.

**Procesamiento de datos.** La información recibida se almacenó en una base de datos computacional y se procesó gráficamente mediante el programa estadístico SPSS 11.5.1.

## 2. Boletín InterCambios.

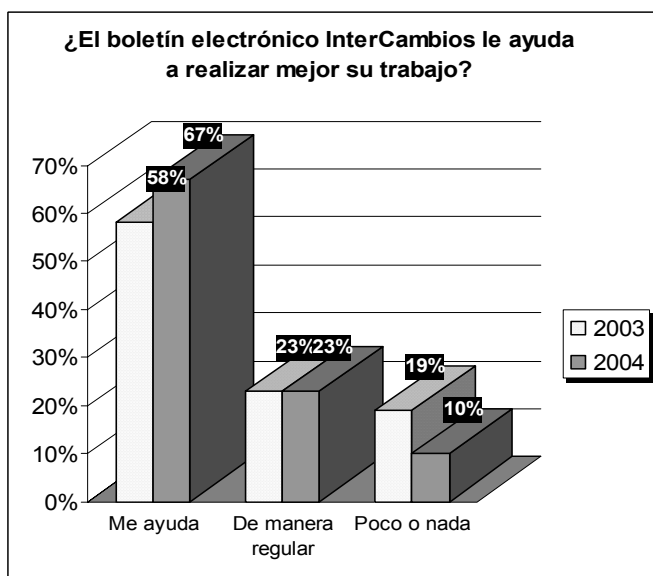
### 2.1. Utilidad y relevancia del boletín InterCambios.



**Datos gráfico**

	2003	2004
Un lector habitual	240	48
Un lector ocasional	79	11
No me gusta/no lo conozco	24	3
	343	62

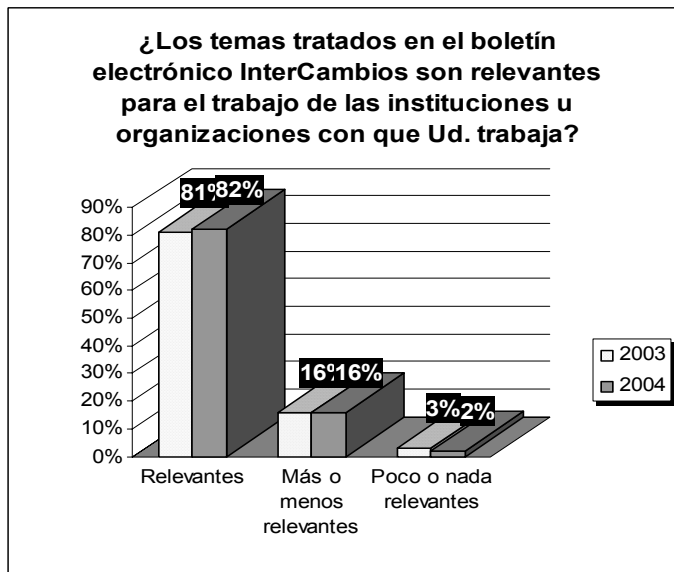
Fuente: Elaboración propia.



**Datos gráfico**

	2003	2004
Me ayuda	183	41
De manera regular	72	14
Poco o nada	60	6
	315	61

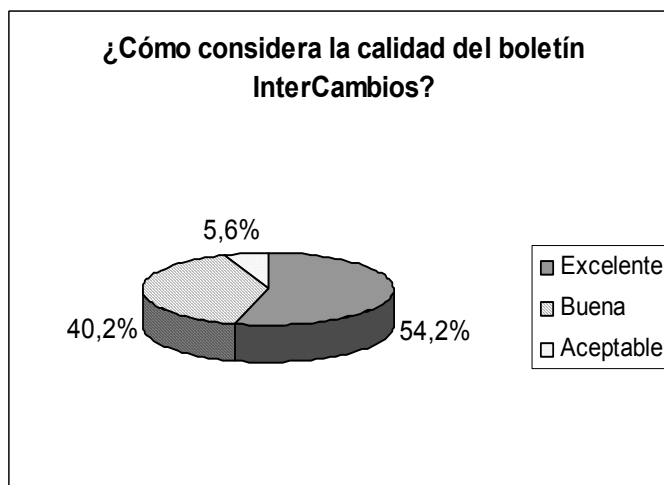
Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

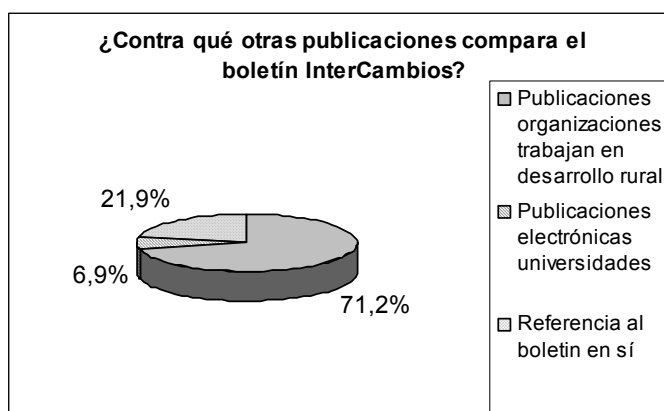
Datos gráfico	2003	2004
Relevantes	255	50
Más o menos relevantes	50	10
Poco o nada relevantes	10	1
	315	61

## 2.2. Sobre la calidad del boletín InterCambios



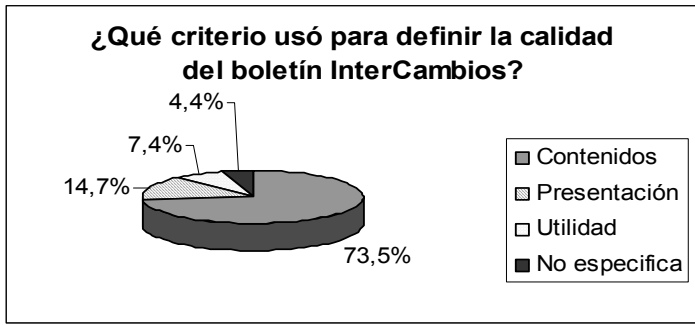
Fuente: Elaboración propia.

Datos gráfico	N
Excelente	39
Buena	29
Aceptable	4
	72



Fuente: Elaboración propia.

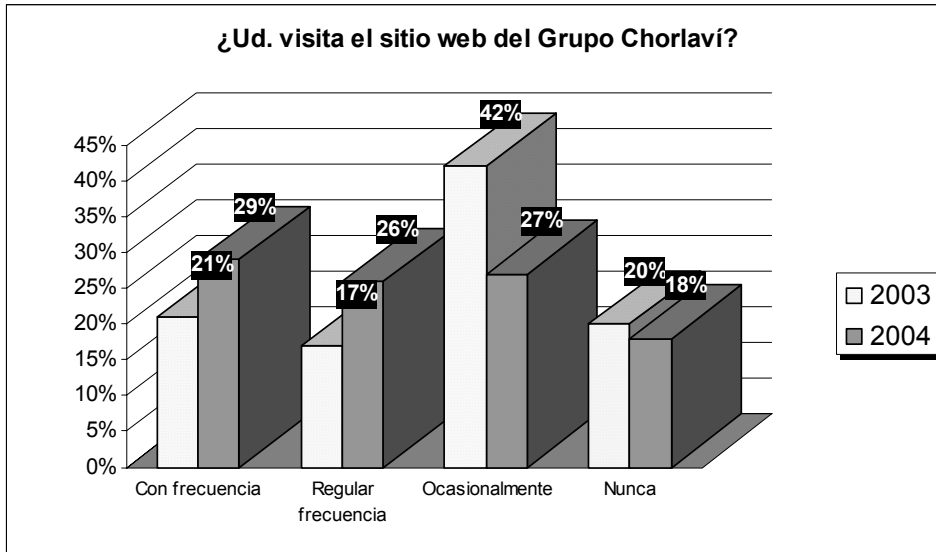
Datos gráfico	N
Publicaciones organizaciones trabajan en desarrollo rural	51
Publicaciones electrónicas universidades	5
Referencia al boletín en sí	16
	72



Fuente: Elaboración propia.

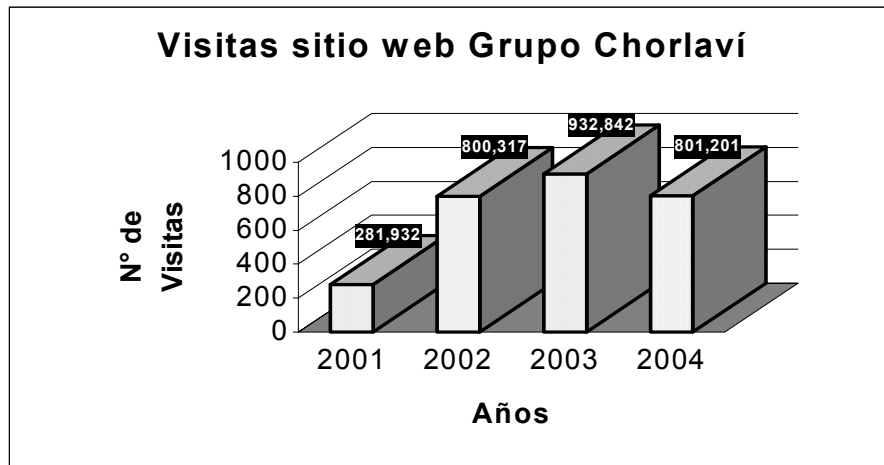
Datos gráfico	N
Contenidos	53
Presentación	11
Utilidad	5
No especifica	3
	72

### 3. Sitio web del Grupo Chorlaví.



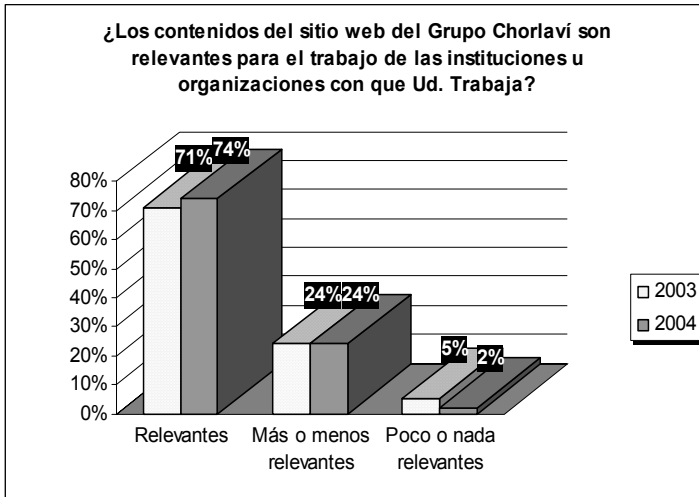
Fuente: Elaboración propia.

Datos gráfico	2003	2004
Con frecuencia	69	18
Regular frecuencia	56	16
Ocasionalmente	139	17
Nunca	66	10
	330	62



Fuente: Estadísticas sitio web del Grupo Chorlaví

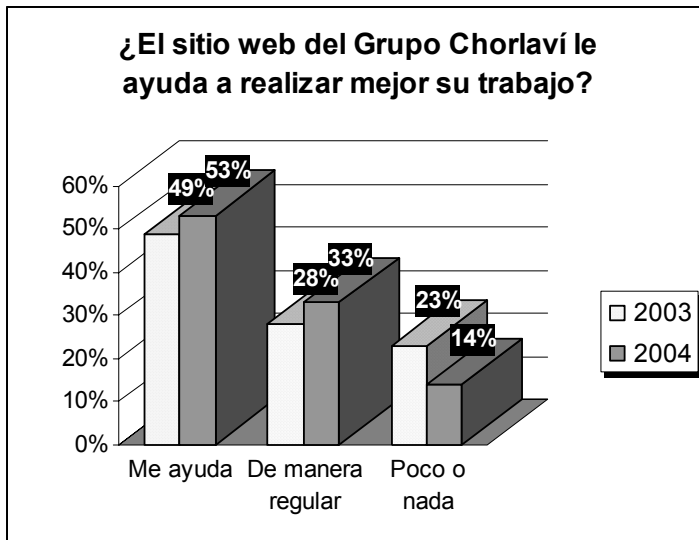
Año	Visitas
2001	281,932
2003	800,317
2003	932,842
2004	801,201



Fuente: Elaboración propia.

**Datos gráfico**

	2003	2004
Relevantes	191	38
Más o menos relevantes	65	12
Poco o nada relevantes	14	1
	270	51

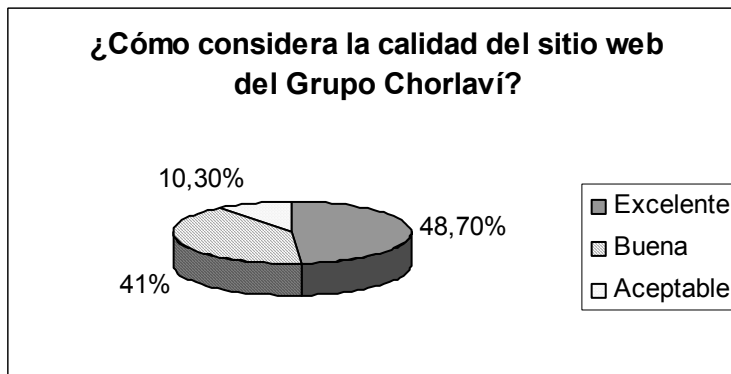


Fuente: Elaboración propia.

**Datos gráfico**

	2003	2004
Me ayuda	129	26
De manera regular	74	16
Poco o nada	60	7
	263	49

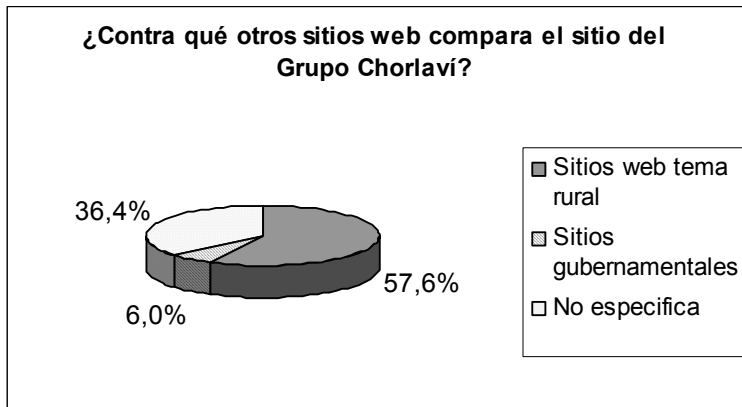
### 3.2. Sobre la calidad del sitio web del Grupo Chorlaví



Fuente: Elaboración propia.

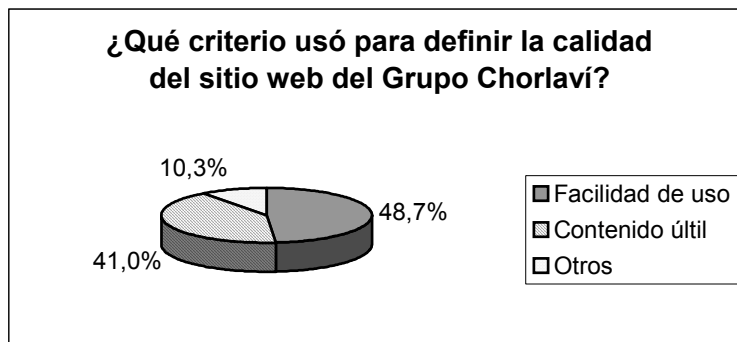
**Datos gráfico**

	N
Excelente	41
Buena	35
Aceptable	9
	85



Fuente: Elaboración propia.

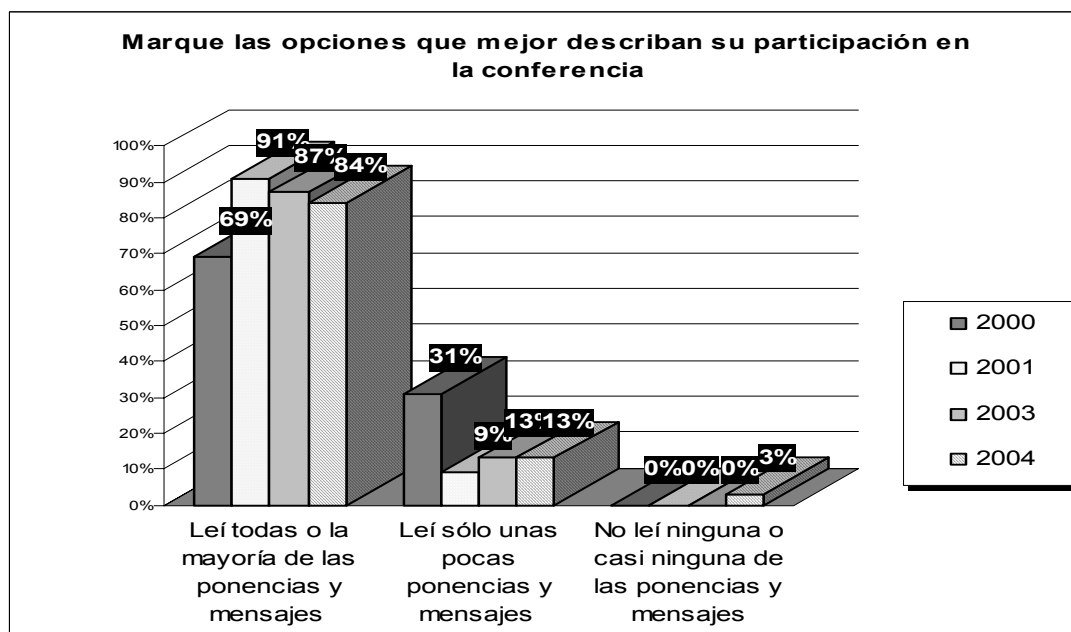
<b>Datos gráfico</b>		N
Sitios web tema rural		49
Sitios gubernamentales		5
No especifica		31
		85



Fuente: Elaboración propia.

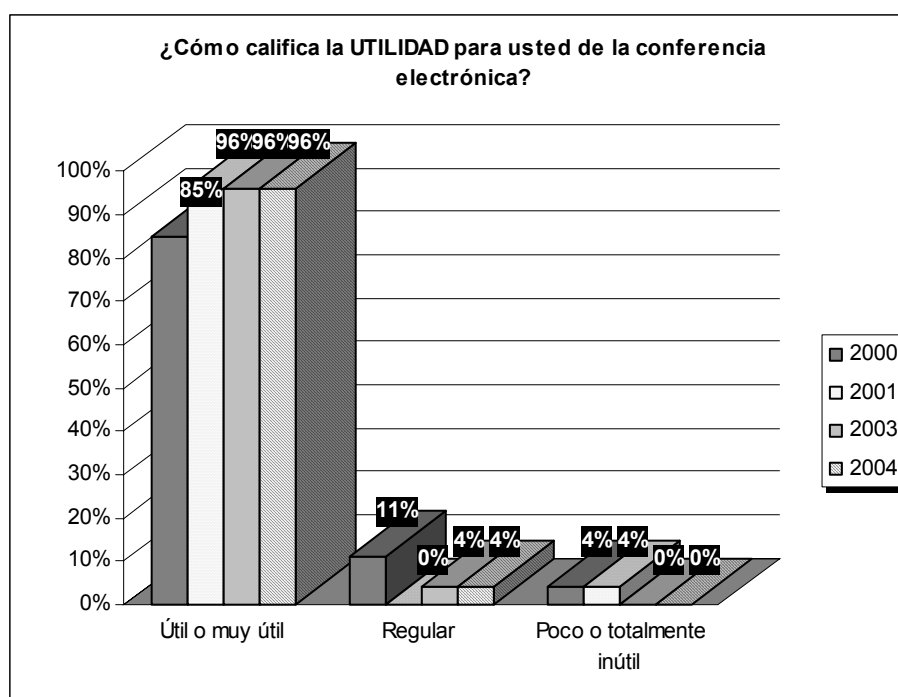
<b>Datos gráfico</b>		N
Facilidad de uso		41
Contenido útil		35
Otros		9
		85

## 4. Conferencias electrónicas del Grupo Chorlaví.



Fuente: Elaboración propia.

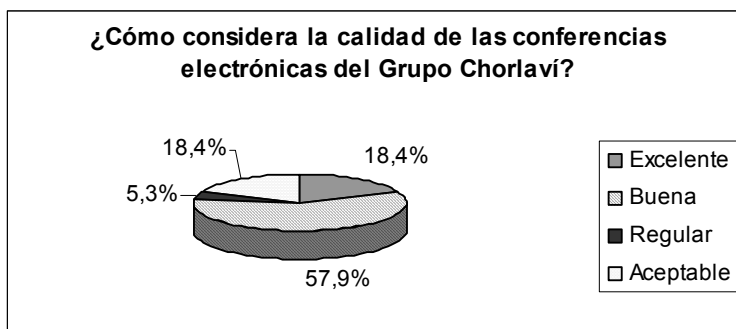
<b>Datos gráfico</b>	2000	2001	2003	2004
Leí todas o la mayoría de las ponencias y mensajes	31	41	38	55
Leí solo unas pocas ponencias y mensajes	14	4	6	9
No leí ninguna o casi ninguna de las ponencias y mensajes	0	0	0	2
	45	45	44	66



Fuente: Elaboración propia.

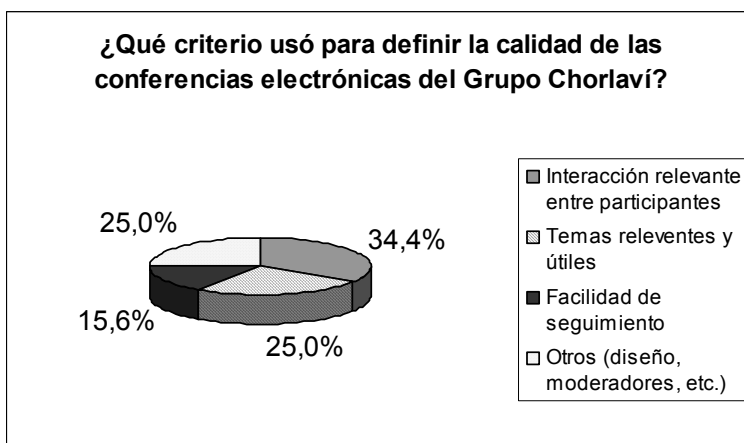
Datos gráfico	2000	2001	2003	2004
Útil o muy útil	38	43	42	63
Regular	5	0	2	3
Poco o totalmente inútil	2	2	0	0
	45	45	44	66

#### 4.2. Sobre la calidad de las conferencias electrónicas.



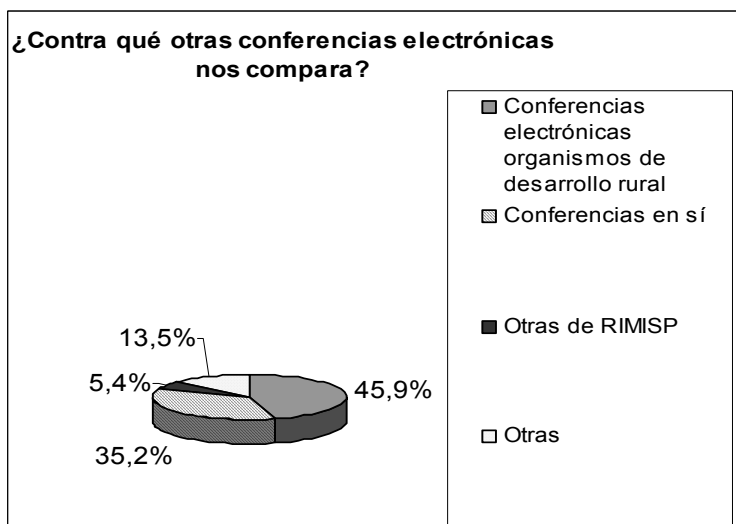
Datos gráfico	N
Excelente	14
Buena	42
Regular	4
Aceptable	14
	74

Fuente. Elaboración propia.



Datos gráfico	N
Interacción relevante entre participantes	25
Temas relevantes y útiles	19
Facilidad de seguimiento	11
Otros (diseño, moderadores, etc.)	19
	74

Fuente: Elaboración propia.



Datos gráfico	N
Conferencias electrónicas organismos de desarrollo rural	34
Conferencias en sí	26
Otras de RIMISP	4
Otras	10
	74

Fuente: Elaboración propia.

## 5. Fondo Mink'a de Chorlaví.

