

# SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIAS.

## *GESTION DE MICROCUENCAS COMO ESTRATEGIA DE PLANIFICACION DEL DESARROLLO MUNICIPAL. SOMOTO, NICARAGUA.*

Elaborado por:

José Luis Sandino  
e-mail [gaia@ibw.com.ni](mailto:gaia@ibw.com.ni)

Nestor Castellón  
Alcaldía de Somoto

Con el apoyo financiero de :

## INDICE DE CONTENIDO

Identificación de la experiencia .....	3
Eje de la sistematización .....	5
Situación Inicial y elementos del contexto .....	6
El proceso de intervención .....	7
Formulación del proyecto .....	7
Asambleas comunitarias .....	8
Asamblea interinstitucional .....	8
Conformación equipo facilitador .....	9
Talleres de reflexión e inducción comunitaria .....	10
Talleres de diagnósticos participativos .....	11
Talleres de selección de alternativas .....	13
Divulgación para generar consensos .....	14
Situación actual .....	15
Aspectos que facilitaron o dificultaron la intervención ....	17
Lecciones aprendidas .....	18
Anexos .....	23

## I. IDENTIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Después que el huracán Mitch en el año de 1998 destruyó a su paso las economías locales, entre los gobiernos municipales del norte de Nicaragua se posicionó la preocupación por desarrollar acciones que redujeran la fragilidad del entorno a fenómenos naturales.

En el caso del Municipio de Somoto a esta preocupación se suma la originada en procesos persistentes de degradación del medio ambiente, lo que de manera incremental coloca en riesgo el abastecimiento del agua de calidad a la población del municipio.

La experiencia que proponemos sistematizar se localiza en el centro norte de Nicaragua y se realizó en el período Abril 2000 a Mayo 2001. El producto del proceso vivido es la organización de un Plan Rector de la Producción y Conservación de la Sub-Cuenca Coco-Somoto.

Es un proceso participativo de formulación de un plan basado en un enfoque de gestión interinstitucional de cuencas con el fin de mejorar la calidad y nivel de vida de los habitantes de la cuenca hidrográfica pero contribuyendo a su rehabilitación, protección, conservación y aprovechamiento de los recursos naturales. La importancia estratégica de esta intervención se debe a que esta cuenca es la proveedora de agua potable al centro urbano más importante del municipio de Somoto.

El proceso incluye alianzas institucionales a diversos niveles. Para la ejecución del proceso se contó con el liderazgo político del gobierno municipal de Somoto, del apoyo técnico metodológico de la Facultad de Recursos Naturales y del Ambiente de la Universidad Nacional Agraria y del financiamiento del Programa de Capitalización de los Pequeños Productores del Trópico Seco TROPISec.

Durante la ejecución del proceso se contó con la participación amplia de 20 actores institucionales: organizaciones de productores, organismos no gubernamentales, oficinas locales del gobierno central, representantes de empresas privadas, proyectos de desarrollo y el propio Gobierno Municipal. De estas instituciones se seleccionaron un

grupo de profesionales que implementaron en el ámbito comunitario diagnósticos y ejercicios de planificación participativo.

El trabajo se acompañó de actividades de divulgación orientadas a reducir posibles resistencias al plan, incluyendo la presentación de avances del proceso en diversos eventos de intercambio de experiencias.

También se desarrollaron actividades didácticas orientadas a popularizar el enfoque de cuencas como método para la gestión del territorio. Para tal efecto se produjeron cartillas, rotafolios y organizaron eventos de entrenamiento a un grupo de técnicos en el uso de herramientas de diagnóstico rural participativo y toma de decisiones en el manejo de los recursos naturales. Particular interés hubo alrededor de la aplicación de la *Guía para el Mapeo, Análisis y Monitores Participativo de los Recursos Naturales en una Microcuenca*, instrumento desarrollado por el CIAT (Centro Internacional de la Agricultura Tropical).

#### DESCRIPCIÓN SUCINTA DE LA MICROCUENCA

La subcuenca Coco-Somoto tiene un área de 47.36 km<sup>2</sup> localizada entre las coordenadas 13°24'10" y 13°29'28" de Latitud Norte y 86°34'12" y 86°39'39" de Longitud Oeste.

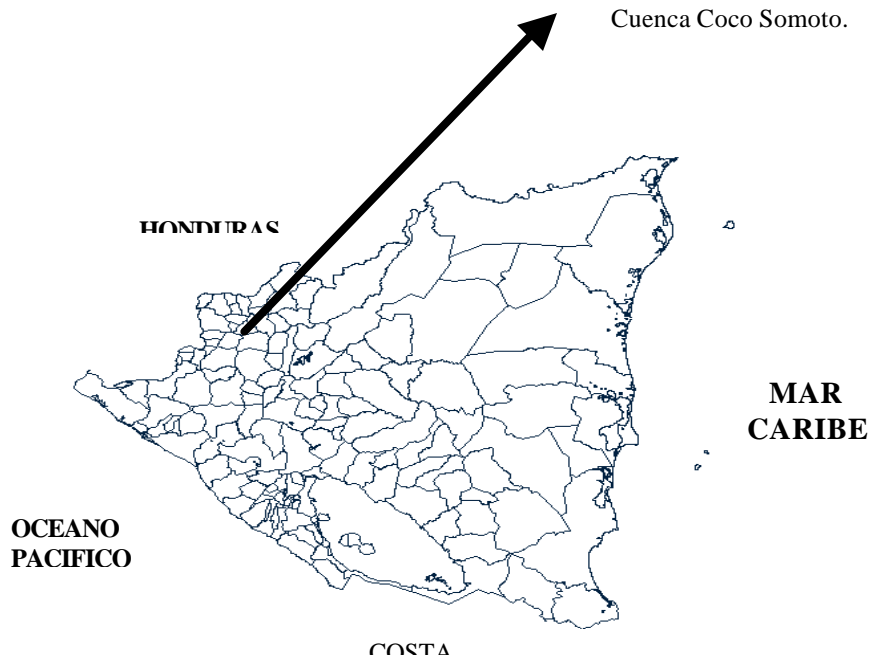
Las principales actividades productivas es la producción de granos básicos para autoconsumo, henequén, hortalizas, café, fabricación de adobes, tejas y artesanía de barro.

La elevación media de la subcuenca es de 730 msnm, aproximadamente el 70% del área se ubica en un rango de elevación comprendido entre los 620 y 800 msnm, el restante 30% comprende de 800 a 1730 msnm.

En la subcuenca se localiza la montaña TEPEZOMOTH la cual es una de las 19 nebliselvas de altura de hoja ancha de Nicaragua.

En esta subcuenca se encuentra un cuarto de la población total de Somoto, es la mayor concentración demográfica rural del municipio: 10 comunidades con aproximadamente 7,000 habitantes en su conjunto. De toda esta población un 50 % presenta problemas de tenencia de la tierra lo que estimula la invasión a terrenos de la parte alta y el avance sobre la frontera agrícola.

## LOCALIZACION CUENCA COCO SOMOTO



## **II. EJE DE LA SISTEMATIZACIÓN.**

El caso es abordado desde dos perspectivas complementarias:

Planificación del desarrollo desde los gobiernos municipales. La adopción del enfoque de cuencas como herramienta de planificación de los gobiernos municipales tiene una importancia estratégica debido a la integración de las variables medio ambientales en el corazón de la metodología, además de inducir a la gestión del consenso y la construcción de alianzas locales.

Aplicación de herramientas diversas a la gestión de microcuencas. Ofrece la posibilidad de identificar herramientas promisorias y recomendaciones para su aplicación, incluyendo aquellas utilizadas para la divulgación y actividades didácticas.

### III. LA SITUACIÓN INICIAL Y ELEMENTOS DE CONTEXTO.

La ejecución del proyecto sub **CUENCA COCO SOMOTO** nace debido a la realidad climatológica y deterioro continuo de esta unidad hidrológica, la cual es fuente de recarga para los pozos de agua potable que abastecen a la Ciudad de Somoto .

En la actualidad el deterioro de los recursos naturales de la sub cuenca es agudizado por el crecimiento demográfico de la población que realiza actividades en detrimento de los recursos locales: las comunidades demandan mas leña, los suelos están empobrecidos, las precipitaciones se han ausentado, y no existen alternativas visibles que permitan a las comunidades cambiar la dinámica de trabajo que en la actualidad desarrollan.

Los problemas de la cuenca se pueden agrupar en los relacionados con la situación de necesidades básicas insatisfechas como acceso al agua potable, energía eléctrica, empleo... y los que tienen importancia estratégica como la reducción de la cantidad y calidad de tierra disponible para cultivos agrícolas alimentarios, falta de financiamiento para emprender proyectos productivos, falta de fuentes de empleo e ingresos, deforestación y recuperación de fuentes de agua... etc.

En este escenario, y ante la carencia de un actuar coordinado entre los diferentes actores se acordó formular un plan de manejo integral para la protección, conservación y aprovechamiento de los recursos naturales que contribuyese a ordenar las acciones de instituciones y comunitarios de la sub cuenca.

## **IV. EL PROCESO DE INTERVENCIÓN.**

### **1. FORMULACION DEL PROYECTO (Enero a Mayo 2000).**

Contempla el diseño del proceso metodológico a seguir con los pobladores y entidades locales para su involucramiento en el proceso, además del rubro que contempla el Plan Rector es necesario contemplar actividades que se puedan desarrollar en el proyecto a fin de que las comunidades comiencen a emprender acciones que comulguen con el procedimiento a seguir.

La formulación del plan incluyó la coordinación con la Universidad Agraria para asegurar la provisión de apoyo metodológico y la gestión inicial de financiamiento ante el Programa TROPÍSEC.

La iniciativa fue presentada al Consejo Municipal de Somoto en pleno para su aprobación.

### **2. ASAMBLEAS COMUNITARIAS (20 mayo 2000)**

Fueron Asambleas Comunitarias con los Líderes de las comunidades que conforman la subcuenca Coco-Somoto, con el propósito de exponer los objetivos, intenciones y alcances del proyecto de rehabilitación de esta subcuenca; e identificar el interés por parte de los habitantes en atender la problemática de degradación de su medio ambiente e implementar acciones de trabajo con enfoque conservacionista. Asimismo, sirvió para dar conocer el apoyo que brindará el gobierno municipal de Somoto, TROPÍSEC y otras instituciones en esta actividad.

Se presentaron algunos conceptos básicos para que los líderes comprendiesen el significado e importancia que representa la cuenca hidrográfica para el desarrollo sostenible, para ello se distribuyeron

panfletos educativos populares a los participantes para que pudiesen entender correctamente el concepto de cuenca hidrográfica. También se realizó un ejercicio participativo que consistió en un rompecabezas de una cuenca bien y mal manejada, con el propósito de fomentar la reflexión, relacionar y comparar las situaciones presentadas en ambos rompecabezas con la situación actual de la subcuenca. Además se procedió a elegir la Junta Directiva del FODADEL.

### **3. ASAMBLEA INTER INSTITUCIONAL (23 DE JUNIO 2000)**

Asamblea Interinstitucional en la cual participaron directivos de las instituciones gubernamentales y ONG's que realizan acciones en la subcuenca Coco-Somoto, con el propósito de presentar el proyecto, el proceso metodológico y aspectos relacionados al FODADEL, además sirvió para buscar alianzas de apoyo interinstitucional. Se aprovechó la ocasión para entregar un formato que permitió recopilar información acerca de las instituciones u organismos que trabajan en la subcuenca. Además se les proporcionó a los participantes un documento en el cual se resume la estrategia metodológica que se utilizaría durante todo el proceso metodológico.

### **4. CONFORMACION DEL EQUIPO FACILITADOR. (3 DE JULIO 2000)**

Partiendo de la anuencia que tuvieron las entidades de participar se conforma un equipo inter institucional con la participación de profesionales de las diferentes especialidades lo que garantizó un mejor acceso y análisis de la información, tomando en consideración que la mayoría de los técnicos tienen una base social permitiendo la confianza entre comunitarios y el equipo técnico.

El equipo facilitador participó en todas las actividades realizadas en el proceso metodológico para la elaboración del PRPC de la subcuenca Coco-Somoto. Para ello se realizó un Taller de Planificación y Preparación del Equipo Técnico, con el objetivo de asignar responsabilidades y presentar la estrategia metodológica que se utilizaría durante todo el proceso a los facilitadores de las diferentes instituciones que apoyan el proceso. Se proporcionó a cada facilitador un documento que contiene información básica acerca del proceso metodológico y de las diferentes herramientas que se aplicarían en el Taller de Diagnóstico Comunitario, además se explicó la estrategia que se debería seguir en el Taller de Reflexión e Inducción Comunitaria y se distribuyeron los materiales que se utilizarían para esta actividad (rotafolio, folletos, etc).

## **5. TALLERES DE REFLEXION E INDUCCION COMUNITARIA. (7 de julio 2000)**

Este es un ejercicio de sensibilización a los actores locales a fin familiarizarlos con el concepto de cuenca, reflexionar sobre la dinámica en sus unidades de producción y su correspondencia con la vocación de los suelos.

En este taller se seleccionan a informantes claves con liderazgo en las comunidades con el fin de ampliar su participación en la indentificación de problemas y alternativas de manejo a nivel local.

Fueron realizados de manera simultánea en cada una de las comunidades de la subcuenca con líderes y pobladores. En estos talleres se distribuyó a cada participante un folleto de “Cuencas Hidrográficas” (material educativo popular), se realizó un ejercicio participativo que consistió en un rompecabezas de una cuenca bien y mal manejada, con el propósito de fomentar la reflexión, relacionar y

comparar las situaciones presentadas en ambos rompecabezas con la situación actual de cada comunidad de la subcuenca.

Asimismo, se realizó un diagnóstico rápido del estado actual de los recursos naturales suelo, agua y bosque de cada comunidad y se utilizó un rotafolio para explicar algunos conceptos básicos sobre cuencas hidrográficas, además los participantes seleccionaron a informantes claves que participarían en los Talleres Comunitarios de Diagnóstico Participativo.

## **6. TALLERES DE DIAGNOSTICO PARTICIPATIVOS. (17 a 31 de enero 2001)**

Estos talleres se realizaron en cada una de las comunidades de la subcuenca para familiarizarse con el entorno socio ambiental. Cabe recalcar que este fue un proceso de aprendizaje mutuo por la retroalimentación de información y el debate de los diferentes puntos de vista.

Para obtener la información de interés se usaron herramientas participativas de diagnóstico rápido orientados a la reflexión sobre el deterioro de los recursos naturales con la participación tanto del equipo técnico como de los promotores y campesinos participantes. Todos los ejercicios que se realizaron fueron trabajados por los productores y los facilitadores únicamente dirigían las guías metodológicas asesorando en las decisiones en las mesas temáticas.

Cada comunidad nombró un coordinador y se conformó un equipo de facilitadores de las diferentes instituciones locales. Los talleres constituyeron un ejercicio que permitió sensibilizar a los actores sociales de las comunidades de la subcuenca sobre sus necesidades, problemática y posibles medidas de solución.

También los talleres fueron una oportunidad en la que los participantes buscaron en conjunto soluciones técnicas, sociales e institucionales viables y relevantes para la subcuenca. La actividad generó un ambiente en el que los participantes vieron la subcuenca como una unidad y entendieron que las respuestas no pueden ser parciales. Los ejercicios y discusiones del taller se orientaron a la identificación de los problemas prioritarios y los espacios físicos críticos de la subcuenca para su intervención.

El trabajo en grupo y las consultas colectivas permitieron recuperar con rapidez y confiabilidad, la información cuantitativa y cualitativa necesaria para la planificación. Esta información abarcó aspectos biofísicos, socioeconómicos e institucionales de cada una de las comunidades. Asimismo, las sesiones de trabajo realizadas permitieron mostrar a los participantes que el equipo facilitador es sólo un apoyo y que es la población local la que realiza y toma las decisiones acerca del manejo de la subcuenca. En estos talleres se aplicaron 22 herramientas del Diagnóstico Rural Participativo y un instrumento metodológico para facilitar la toma de decisiones en el manejo de los recursos naturales desarrollado por el Centro Internacional de Agricultura Tropical denominado *“Mapeo, Análisis y Monitoreo Participativo de los Recursos Naturales en una Microcuenca”*.

## **7. TALLERES DE SELECCIÓN DE ALTERNATIVAS. (17 al 20 de abril 2001)**

Una vez que se obtiene toda la información de los talleres de diagnóstico se realizó una sistematización de los resultados para después triangular la información con los pobladores. Se proponen y eligen alternativas que sea económicamente viable, ecológicamente

sostenible y culturalmente aceptable en donde se obtiene la participación activa de los comunitarios.

En estos talleres participaron informantes claves que asistieron al Taller de Diagnóstico Comunitario y otros habitantes locales seleccionados de cada comunidad. El objetivo principal de estos talleres fue presentar a las comunidades de la subcuenca de forma simple y precisa las propuestas de alternativas del PRPC hechas por el equipo facilitador, con el fin de que fuesen seleccionadas por los habitantes. Las propuestas presentadas estaban directamente acordes con las características económicas y socioculturales; y relacionada con los objetivos y necesidades de los habitantes de las comunidades y con el grado de deterioro que cada una presenta. Esto permitió el protagonismo por parte de los actores locales y asegurará la apropiación y puesta en marcha de las mismas.

Las propuestas tecnologías recomendadas fueron una combinación de los conocimientos técnicos y tradicionales, de modo que los participantes junto con el equipo facilitador trabajaron conjuntamente en la búsqueda de tecnologías adecuadas a las necesidades y condiciones locales.

El equipo facilitador anotó las decisiones asumidas por los habitantes, las cuales serán retomadas en el momento en que se elabore el documento del PRPC. Otros objetivos alcanzados durante estos talleres fueron la devolución y comprobación de información obtenida en el Taller de Diagnóstico Comunitario, búsqueda y rescate de información adicional; y validación de indicadores de calidad de los recursos naturales. Cada propuesta seleccionada por los actores locales fue analizada a través de una matriz de viabilidad.

## **8. DIVULGACION PARA GENERAR CONSENSOS (Mayo – Sept. 2001)**

### **8.1 PRESENTACION DEL PLAN RECTOR A LOS CONSEJOS.**

Es necesario presentar a los consejos los resultados del Plan para su debida aprobación y ratificación del Proceso que permita convencer al honorables miembros del consejo y obtener el carácter legal por los dos consejos.

### **8.2 TALLER INSTITUCIONAL DE PRESENTACION DEL P.R.P.C**

Es necesario invitar a todos los actores locales Instituciones, Ongs, Asociaciones, Diputados, Radios, Fuentes de Financiamiento, canales locales, periódicos a fin de garantizar un involucramiento de todas las entidades que realizan acciones en la sub cuenca, se entrega un documento resumen de lo que ha sido el proceso del Plan de manejo integral de la sub cuenca para ser estudiado por los participantes y donde ellos pueden apoyar según sus intervenciones en el área. Se presentan los objetivos, alcances, problemas etc.

### **8.3 ASAMBLEA DE INFORMACION COMUNITARIA**

Debe de regresarse toda la información a las comunidades de cada una de las etapas y explicar los logros del Plan, quienes apoyaran dicho documento y cuales serán las responsabilidades de todos y cada uno de los actores.

## 9. TALLER DE CONCERTACIÓN INSTITUCIONAL

Se realizó con la participación de los promotores de la iniciativa y representantes y directivos de instituciones u organismos del sector estatal y privado que realizan acciones de desarrollo en la subcuenca Coco-Somoto y con el propósito de provocar un acuerdo entre las diferentes instituciones interesadas en participar y apoyar los diferentes componentes del *Plan Rector de Producción y Conservación (PRPC)*

<p>Objetivos del taller Concertación Institucional</p> <p>Presentar objetivos y componentes del PRPC a las diferentes instituciones que realizan acciones de desarrollo en la subcuenca .</p> <p>Conocer percepción de las diferentes instituciones interesadas en participar y apoyar la ejecución coordinada de acciones para la puesta en marcha del PRPC.</p> <p>Evaluar de manera conjunta los aportes y sugerencias institucionales al PRPC y Ordenanzas Municipales.</p> <p>Concertar estrategias institucionales de apoyo para la ejecución del PRPC.</p>
---

El taller procuró valorar de manera conjunta los aportes y sugerencias al PRPC y las estrategias que se pueden implementar para lograr concertación interinstitucional. Además el taller sirvió para explicar a las instituciones participantes los objetivos y diferentes componentes del PRPC y la ordenanza municipal de Somoto que sustenta jurídicamente dicho plan.

Un total de 14 instituciones participantes entregaron su ficha institucional, la cual fue enviada con antelación, solamente dos instituciones (INPRHU-Somoto, MARENA) no entregaron la carta de entendimiento institucional y de apoyo al PRPC; comprometiéndose enviarla después. Las instituciones participantes también recibieron copia de un compendio del PRPC para su análisis e interpretación.

Los participantes se dividieron en dos grupos y realizaron un trabajo grupal denominado “Buscando la Concertación de Acciones para el PRPC”, para ello se prepararon matrices en papelones; posteriormente mediante el uso de tarjetas los representantes institucionales fueron colocando la información requerida en cada matriz. Se entregó a los participantes copia únicamente de la Ordenanza Municipal de Somoto para su debida interpretación y también con el propósito de que hiciesen sugerencias y recomendaciones a la misma.

## V. LA SITUACIÓN ACTUAL.

En la actualidad hay un Plan Rector elaborado en un largo proceso de concertación institucional y comunitaria, en consecuencia, es un plan no solo conocido por los diferentes actores sino también asumido. En este sentido, las instituciones participantes trabajan en el diseño de componentes específicos que complementan las estrategias del plan concertado, incluyendo:

Educación Sanitaria Escolar a nivel de Educación Primaria, ya que los niños son generadores de cambios en los hogares; este aspecto puede ser incorporado en el componente de Educación Ambiental.

Promotoría de Desarrollo Local, con el propósito de que cada comunidad de las que conforman la subcuenca tenga representación y de esta manera facilitar su capacidad de gestión, esto se puede incorporar en un componente que se denomine “Fortalecimiento de la Organización Comunitaria e Institucional”.

Uso de Microriego con el objetivo de mejorar y normar el uso del agua, el cual puede incorporarse en el componente de Conservación de Suelos y Agua.

Rehabilitación de Rubros Tradicionales de la subcuenca, como es el caso del Henequén, el cual puede incorporarse en el Programa Socio-Productivo

Del total de nueve programas que contiene el PRPC, actualmente las instituciones interesadas en apoyarlo ejecutan seis. Los únicos tres programas que aún no inician su ejecución son el Ordenamiento Territorial, Seguridad de Tenencia de la Tierra y la Investigación Ambiental. Tanto el programa de Seguridad en la Tenencia de la Tierra como el de ordenamiento territorial tienen como principal obstáculo resistencia de fuerzas partidarias.

Por su parte, en el caso del programa de Investigación Ambiental requiere construir alianzas con organizaciones de investigación, consultores, e investigadores independientes que tengan capacidad y experiencia para realizar investigación de cada una de las líneas propuestas en este programa, así como realizar gestiones ante organismos interesados en apoyar este tipo de actividades.

Otros aspectos que se exploran en la actualidad es el diseño conjunto de un paquete de incentivos que estimulen la adopción de prácticas de conservación y producción que sean ambientalmente sostenibles. Finalmente, se acordó continuar el proceso de concertación final por medio de la presentación de los Planes Operativos Anuales de cada institución para elaborar un calendario coordinación interinstitucional.

## **VI. ASPECTOS QUE FACILITARON O DIFICULTARON LA INTERVENCION**

El liderazgo por parte de los gobiernos municipales de Somoto y San Lucas fue determinante para dar continuidad a las etapas del proceso. Esto permitió articular las diferentes instituciones y sus redes con las municipalidades. Para el desarrollo del plan también se tomo en cuenta la participación directa del liderazgo comunitario, lo que permitió aumentar el compromiso de las comunidades y su entusiasmo con el plan.

Aunque del inventario de 28 entidades entre instituciones, Ongs y asociaciones de productores que trabajan en la cuenca solo 15 de ellas se comprometieron a apoyar y conformar el equipo técnico, ello no fue razón para excluir a las 13 restantes del proceso. Se desplegó un plan de visitas puntuales a las sedes de cada entidad para plantear lo importante de sumarse a los esfuerzos y crear un ambiente de compromiso de cada responsable para apoyar un proyecto estratégico para el municipio y pionero en su especialidad. Como resultado, se logró reducir las resistencias.

Como el proyecto en sus etapas iniciales coincidió con las elecciones municipales para alcaldes en los talleres inter institucionales se convocaron a todos los candidatos para alcalde de Somoto y San Lucas a fin de que cada agrupación política perciba la importancia del desarrollo del PLAN de la Cuenca, donde su vision se traduzca en una visión de municipalismo, para que el nuevo consejo entrante conozca y apoye la iniciativa de manejo de cuenca.

## VII. LECCIONES APRENDIDAS.

- Cuando se planifica con base al manejo de cuenca se debe tener en cuenta que los límites de las unidades hidrológicas son naturales lo que ubica a la Sub Cuenca Coco Somoto como una unidad hidrológica inter municipalidad ( compartida ) que trasciende límites municipales político administrativo para su manejo en la cuál se involucran dos municipios como son Somoto<sup>1</sup> con ocho comunidades y San Lucas con dos comunidades. La unidad hidrológica cuenca es una unidad de planificación territorial que favorece las alianzas intermunicipales.
- Es fundamental la participación de los gobiernos municipales en la intervención del proyecto por el **carácter legal** que adquiere el Plan de manejo de la sub cuenca que a través de ordenanzas municipales se contribuya al reordenamiento de la zona cuyos esfuerzos trascienden turnos de gobiernos donde se continúe todo el proceso que se encuentran por etapas en el documentos rector , esta propuesta de reordenamiento se llevo a presentación a los consejos de Somoto y San Lucas respectivamente en cual de planteo del por que la intervención del proyecto y como consecuencia las aprobaciones unánimes de la ejecución.
- No se puede hablar de manejo de cuenca cuando no existe un involucramiento pleno de los actores locales en e l proceso. A través de convencimiento por medio de la alcaldía las actividades de los planes operativos de cada institución deben incluir acciones acertadas a la realidad de la zona. Una sola institución no puede abordar soluciones a cada uno de los problemas por comunidad, por tal efecto

---

<sup>1</sup> Comunidades de Somoto : Rodeo 2, Mansico, Quebrada de Agua, Santa Isabel, Uniles, Santa Rosa, Aguas Calientes, Los Copales. Comunidades de San Lucas : Porcal y el Volcán.

es necesario involucrar a las instituciones locales y externas para la creación de alianzas.

- El Plan Rector es un instrumento para que las instituciones publicas y privadas de manera ordenada, coordinada, programen y canalicen recursos económicos, humanos y tecnológicas hacia proyectos consensuados con los usuarios. Permite ello un gasto mas racional de los presupuestos y aumentar las posibilidades de impacto en la población meta. Tambien, el Plan Rector promueve la participación activa y consiente de los pobladores, la autogestion y empoderamiento local por las comunidades y sirve como un mecanismo de gestión de fondos y fortalecimiento de las políticas locales de canalización de fondos.

Que podemos hacer de manera diferente.

Esta experiencia además de pionera en el territorio es novedosa e interesante por el enfoque de planificación de manejo integral de cuenca hidrográfica con la participación activa de dos corrientes claves los productores y las instituciones.

De repetirse el proceso en otras áreas hidrológicas a fin de replicar la experiencia es importante la participación plena de los lideres desde que nace la idea del proyecto puesto a que ellos son los vectores para difundir las ideas en sus comarcas.

Debe de seleccionarse estratégicamente las personas como informantes claves calificados en función de garantizar que las informaciones sean lo mas acertadas en relación con la realidad de los comunitarios. Es importante brindar espacios a la participación de las

mujeres a fin de lograr una información compartida entre los diferentes sectores que se involucran en el proceso.

Un informante clave es aquella persona que conoce el historial de las comunidades y la dinámica cambiante que experimentan con el pasar del tiempo en relación a entorno socio ambiental de las poblaciones.

Es muy vital tener la presencia de los diferentes líderes comarcales : religiosos, representantes de instituciones, presidentes de asociaciones de productores, líderes políticos esto permite fomentar los debates en las tomas de decisiones y obtener una información mas rica de todas y cada una de las comunidades.

Todos los talleres se devén de realizar en las comarcas a fin de que los participantes puedan tener una mayor identificación con en el medio en el cual están analizando, como las herramientas contemplan recorridos de campo esto permite socializar mejor la información y que el equipo técnico pueda intervenir en la tomas de decisiones.

Que no debemos hacer de manera igual .

Como sabemos todo proceso de aprendizaje siempre nos deja lecciones aprendidas para mejorarlas en los procesos.

En los talleres de diagnósticos se cuanta con un equipo facilitador integrado por técnicos de las diferentes instituciones los que dirigen las herramientas participativas no se debe intervenir cuando uno de los facilitadores no aplican correctamente el instrumento con el objetivo de no crear en los participantes inseguridad hacia el facilitador.

Los talleres que duran mas de un día se debe consensuar las fechas con las instituciones y productores pues sabemos que los organismos se programan para un mes, una semana etc, y los productores tienen sus responsabilidades en las parcelas para evitar la dispersión de técnicos e informantes claves y garantizar una información con el menor sesgo posible.

Las instituciones estatales deben de crear conciencia a través de los consejos municipales para motivar y exigir la presencia por el carácter de importancia para el municipio que el proyecto tiene, no debe de hacerlo el técnico del proyecto. Es de suma importancia su participación de forma plena para la coordinación de medios de transporte aunando esfuerzos para el éxito del plan y considerando que dichas instituciones trascienden los turnos de gobiernos lo que permite una mayor presencia en el terreno dando la continuidad del Plan, por el contrario sabemos que los proyectos que participan tienen una vida limitada en el territorio que si bien es cierto contribuye a mejorar los problemas de las comunidades no tiene una presencia permanente.

La divulgación del plan es de suma importancia en donde los alcaldes, concejales, directivos de programas, proyectos, Ong, etc. Deben de involucrarse de forma plena en espacios de radios participen, opinen sobre el desarrollo del proceso estratégico y con visión de desarrollar el municipalismo. Teniendo en cuenta que a las comunidades debe llegar a través de la promotoría divulgando panfletos etc. De manera que se sienta un ambiente de participación ciudadana en el que los habitantes se sientan parte de la misma.



# ANEXOS

**ANEXO**  
**INVENTARIO DE TÉCNICAS APLICADAS EN LA FASE DE DIAGNOSTICO.**

<b>TECNICA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>DIFICULTAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>COMENTARIOS</b>
Matriz de evaluación de recursos	Conocer opiniones sobre disponibilidad y calidad de recursos naturales de uso común (leña, madera, agua)	NIVEL 1	1 – 2 horas	Fácil de aplicación y altamente participativa.. e desarrolla por preguntas abiertas, se deben establecer previamente criterios de evaluación
Matriz análisis para la toma de decisiones.	Permite determinar quien o cual institución toma decisiones en la comunidad	Nivel : 2	1 hora	Se debe considerar ampliamente la presencia de actores internos y externos. Se comparan balance de opciones comunitarias e instituciones.
Matriz de análisis de conflicto.	Determinar principales áreas de conflictos comunitarios.	Nivel : 3	1 hora	Debe de aplicarse cuando existe un nivel de confianza, es una reunión delicada. Los conflictos deben abordarse por los mismos comunitarios.
Uso local de árboles	Obtener información de los conocimientos locales en materia de Agroforestería.	Nivel 2	1 día	Es necesario realizar recorridos por la comunidadLos grupos en las caminatas deben ser pequeños y con conocimientos sobre dendrología.
Clasificación de las fincas.	Determinar los niveles socio económicos	Nivel 2	1 – 2 horas.	Participan productores de diferentes niveles económicos para ampliar la discusión.
Caracterización de practicas de manejo.	Determinar las diferencias en el manejo de los recursos	Nivel 3	1 – 2 horas	Participan agricultores con diferentes niveles de experiencia, se utiliza dinámicas para fomentar la participación.

**ANEXO**  
**INVENTARIO DE TÉCNICAS APLICADAS EN LA FASE DE DIAGNOSTICO.**  
**(CONTINUACION)**

<b>TECNICA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>DIFICULTAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>COMENTARIOS</b>
Calendarios Estacionales de cultivo.	Representar el calendario de actividades productivas en la comunidad	Nivel 1	2 horas.	Puede realizarse en reunión con grupos en la comunidad
Matriz de preferencia agronómica	Conocer los criterios y preferencias para seleccionar los cultivos.	Nivel 1	3 horas	Se abre un debate sobre los cultivos mas comunes en función de la zona en que se localiza, variedades, rendimientos etc.
Diagrama y mapeo histórico de recursos naturales	Evaluar con los residentes antiguos de la comunidad.	Nivel 3	2 – 3 horas	Es una herramienta compleja. Se combina la memoria histórica de la población y la comparación de fotos aérea de diferentes años.
Mapa de servicios y oportunidades	Identificar servicios y oportunidades de empleo	Nivel 1	1 – 2 horas	Únicamente los campesinos dibujan aquellos lugares donde pueden emplearse que se localizan alrededor de las comarcas.
Mapa de movilidad	Enfoca el desplazamiento de la familia fuera de la finca.	Nivel 1	1 hora	Se desarrolla a nivel de familia, se determina los motivos que hacen salir a la familia de la finca.

**INVENTARIOS DE TÉCNICAS APLICADAS EN LA FASE DE PLANIFICACION.**

<b>TECNICA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>DIFICULTAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>COMENTARIO</b>
Matriz de priorización de problemas y soluciones.	Reflexionar sobre los principales problemas comunitarios.	Nivel 2	1 - 3 hora	Debe favorecer una amplia discusión. Es facilitado por el trabajo en sesiones anteriores.
Matriz de evaluación de soluciones	Evaluar ex ante, con la comunidad, la factibilidad de diversas soluciones posibles.	Nivel 1	3 horas	Requiere un análisis profundo sobre soluciones a problemas planteados. Se deben priorizar las posibles alternativas de solución a la problemática.
Análisis FODA	Realizar una evaluación ex ante de la principales alternativas priorizadas.	Nivel 1	3 horas	Para cada alternativa analizada en lluvia de ideas, incluye elementos externos que pueden influir en el éxito de las alternativas.
Diagrama de Venn	Identificar las Ongs, instituciones su presencia y quehacer en la comarca	Nivel 2	1 hora	Los participantes califican las acciones de actores externos y determinan su nivel de representatividad en la comunidad a través de un diagrama.